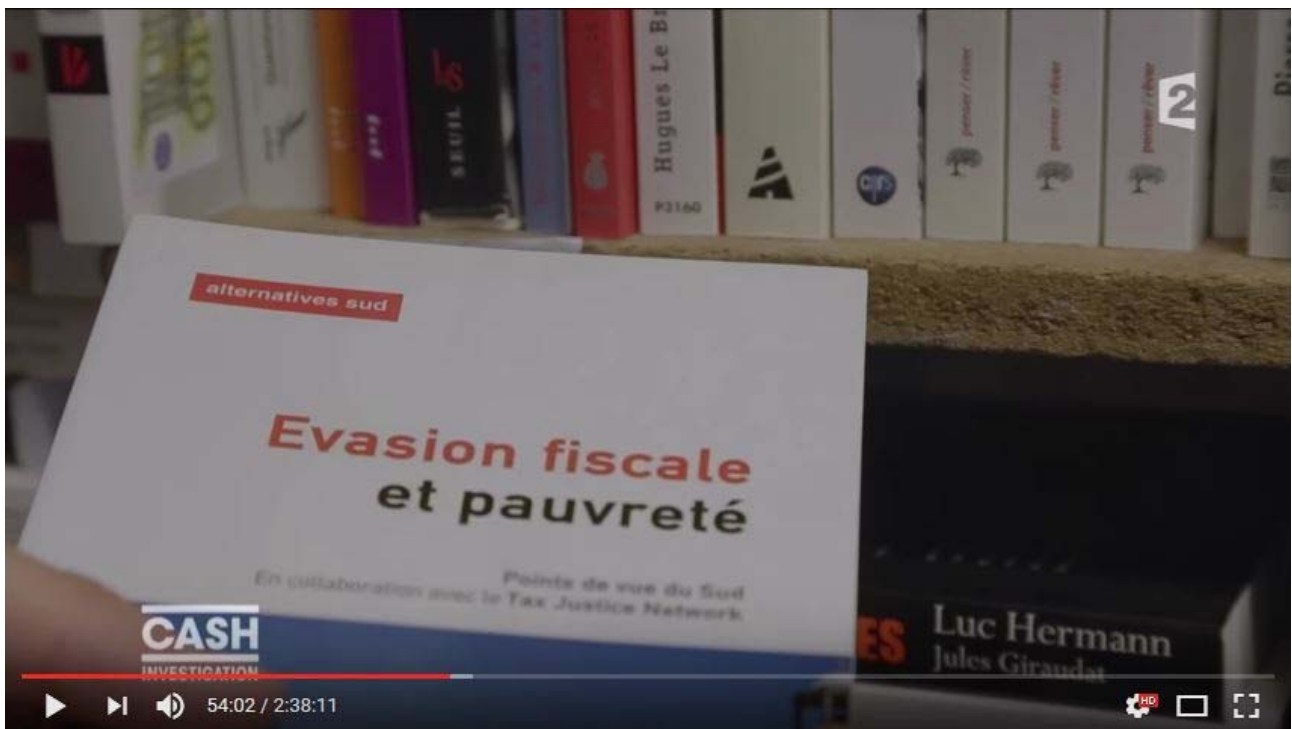


Centre tricontinental – CETRI

***Des analyses du Sud  
pour changer l'opinion et les décisions au Nord***

Programme 2014 – 2016 cofinancé par la DGD



Capture d'écran de l'émission « Cash investigation » sur l'évasion fiscale du 10 avril 2016, France 2

## Rapport narratif final

Louvain-la-Neuve

Avril 2017



## Table des matières

1	Résumé exécutif .....	3
2	L'ensemble du programme.....	5
2.1	Évolutions et réorientations significatives .....	5
2.1.1	Les publics cibles du CETRI .....	5
2.1.2	Réalisation des indicateurs .....	5
2.1.3	Objectifs et résultats : réalisation, leçons apprises et réorientations.....	6
2.1.4	Les thématiques travaillées en 2016 .....	7
2.2	Suivi des observations et recommandations du dialogue politique .....	9
2.3	L'évaluation externe .....	10
2.3.1	Modalités de l'évaluation .....	10
2.3.2	Les principales conclusions de l'évaluation.....	10
2.3.3	Les principales recommandations de l'évaluation .....	11
2.4	Orientations pour le programme 2017-2021 .....	12
	Prise en compte des recommandations de l'évaluation et leçons apprises.....	12
3	Objectif spécifique 1 .....	13
3.1	Fiche signalétique .....	13
3.2	Résultats 2016 de l'objectif spécifique 1 .....	14
3.2.1	Résultat 1.1.....	14
3.2.2	Résultat 1.2.....	15
3.3	Atteinte de l'objectif spécifique 1 .....	17
3.4	Exécution budgétaire (tableau modèle 7).....	19
3.5	Évolutions et réorientations éventuelles .....	19
3.6	Adaptations éventuelles (résultats, indicateurs.....)	20
3.7	Leçons apprises.....	20
4	Objectif spécifique 2 .....	20
4.1	Fiche signalétique .....	20
4.2	Résultats 2016 de l'objectif spécifique 2 .....	21
4.2.1	Résultat 2.1.....	21
4.2.2	Résultat 2.2.....	23
4.3	Atteinte de l'objectif spécifique 2 .....	25
4.4	Exécution budgétaire (tableau modèle 7).....	26
4.5	Évolutions et réorientations éventuelles .....	26
4.6	Leçons apprises.....	27
	Annexe 1 – Résultats de l'enquête de satisfaction 2016 .....	29
	Annexe 2 – Passages presse CETRI 2016 .....	31
	Annexe 3 – Interventions du CETRI en 2016 .....	35
	Annexe 4 – Programmes et synthèses des évaluations des cycles de formation 2016 .....	39



# 1 Résumé exécutif

1. Le CETRI s'adresse en priorité à des publics « avertis » dans le sens où ils sont « multiplicateurs », c'est-à-dire des vecteurs de transmission des contenus vers leurs propres publics. Sa mission est de contribuer au renforcement de leurs capacités dans leur action d'éducation au développement et de sensibilisation à la solidarité internationale. L'enquête annuelle que le CETRI réalise auprès de son public depuis 2014 (celle de février 2017 a reçu 247 réponses), permet de s'en faire une idée plus précise. En 2016, 19% du public est militant ou bénévole. Un cinquième appartient au secteur des OSC (permanents et bénévoles) et peut être qualifié de « spécialisé en éducation au développement », près d'un tiers au monde de l'enseignement (secondaire et supérieur) et un cinquième à celui de l'associatif socioéducatif et culturel. Ceci confirme que le CETRI s'adresse à un public de « multiplicateurs » ou « relais », avec un engagement social ou professionnel, mais pas nécessairement de spécialistes en matière de développement.
2. **Les résultats 2016 sont atteints.** Les indicateurs, tant sur le plan quantitatif que qualitatif, et leur analyse attestent que les **deux objectifs spécifiques du programme ont été accomplis**. Ces résultats sont confirmés par l'évaluation externe réalisée par Sonecom en 2016. La mesure de la plupart des indicateurs est supérieure à la prévision, à une exception près, qui confirme une tendance déjà appréhendée dans les rapports précédents : la diffusion papier d'*Alternatives Sud* (AS).
3. Le nombre d'exemplaires d'*Alternatives Sud* distribués par le CETRI a toutefois augmenté de 8% par rapport à 2014. Cette évolution est due à une intensification de la diffusion lors d'événements grands publics. La tendance lourde reste cependant au téléchargement des documents sur internet, comme le montre l'accroissement spectaculaire de la fréquentation du site du CETRI (moyenne de 2.285 visites quotidiennes, plus que doublée en 3 ans). De façon à accompagner cette tendance, le CETRI a mis en ligne en 2015 un nouveau site plus efficace et lancera en 2017 une édition numérique d'*Alternatives Sud*.
4. La recherche de documentation reste une demande importante du public. Elle se fait de plus en plus via les outils numériques. À travers ses activités d'appui-conseil ponctuel, le CETRI continue à fournir régulièrement ses publics en ressources documentaires.

## Le programme 2014-2016 du CETRI en quelques chiffres

- 10.142 exemplaires de publications originales diffusées
- Une moyenne de 189 abonnés payants à *Alternatives Sud*
- 1.879.963 consultations du site Web en trois ans
- 12 numéros d'*Alternatives Sud* (AS) et *État des résistances dans le Sud* (EDR) publiés et diffusés
- 156 articles et interviews publiés ou diffusés à 278 reprises dans la presse professionnelle et associative
- 154 analyses originales produites et mises en ligne sur les thèmes des rapports Nord-Sud dans la mondialisation
- 423 articles d'auteurs du Sud mis en ligne dans la rubrique *Le Sud en mouvement* (174 en français, 147 en anglais, 102 en espagnol)
- 31 recensions d'AS - EDR dans la presse écrite et en ligne
- 250 citations de publications recensées dans la presse écrite et en ligne, études, recherches et travaux
- 6.669 personnes ayant assisté à 160 interventions orales (conférences, débats, cours)
- 213 participants payants à six cycles de conférences d'une vingtaine d'heures sur les nouveaux enjeux Nord-Sud dans la mondialisation
- 8 conventions d'appui-conseils avec des organisations de solidarité internationale
- 156 appuis-conseils ponctuels à des acteurs de la solidarité internationale
- La participation active dans 11 réseaux d'acteurs spécialisés
- De 84 à 98% du public satisfaits ou très satisfaits selon les activités
- Une équipe de 12 personnes – 7,2 équivalents temps pleins
- **40 années** d'existence célébrées en mai 2016 lors d'un colloque international sur le thème « Obsolète, le clivage Nord-Sud ? » qui a rassemblé 220 personnes

Les ressources du programme ont été réorientées dans ce sens (alimentation du site web en ressources documentaires et réponse aux demandes du public par mail).

5. Huit thématiques ont été au centre du travail d'étude et de publication du CETRI en 2016 : le sport et la mondialisation, le clivage Nord-Sud, le changement de paradigme de développement, les mouvements sociaux en Afrique, l'économie sociale et solidaire (ESS), la cohérence des politiques pour le développement, l'agroécologie et le genre. Les quatre premières ont fait l'objet d'une publication de la revue *Alternatives Sud* et *État des résistances dans le Sud*, et les quatre dernières d'une convention de collaboration respectivement avec les ONG SolSoc, CNCD et Entraide & Fraternité. Une capitalisation des travaux sur l'économie sociale et solidaire a fait l'objet d'une publication avec SolSoc, diffusée à 350 exemplaires. De même, deux analyses ont été produites et publiées par E&F sur « l'agroécologie, la panacée pour les paysannes ? » et « féminisation de l'agriculture ou féminisation de la survie ? ».
6. D'autres thèmes ont été traités en 2016, et ont fait l'objet d'analyses ou d'interventions diverses. Citons entre autres : l'accroissement des inégalités, les matières premières et les ressources naturelles, la coopération au développement, l'aide humanitaire, les modèles de développement, le tourisme, le terrorisme, les enjeux politiques, sociaux et économiques en RDC, en Haïti, au Brésil, au Mexique, en Équateur, au Guatemala, au Nicaragua, en Bolivie et en Chine, les mouvements de femmes, les inégalités femmes-hommes, le féminisme, les mobilisations sociales en Afrique de l'Ouest et en Amérique latine.
7. Les thèmes du genre et de l'environnement, quand ils ne sont pas au cœur de la réflexion, sont traités de façon transversale. Sur chaque thème étudié, un éclairage genre et environnement est la plupart du temps apporté. Dans l'AS consacré au changement de paradigme de développement, deux textes abordent la question du féminisme décolonial. Six analyses mises en ligne abordent les enjeux de l'égalité femmes-hommes, plus précisément sur l'émancipation des femmes dans le Sud, la recomposition des féminismes, la situation des paysannes, les mouvements féministes et la démocratie. Onze interventions ont été menées sur les ressorts des inégalités femmes-hommes vues du Sud, sur l'agroécologie et l'émancipation des femmes, les mouvements de femmes dans le Sud, les féminismes arabes et musulmans. En matière environnementale, cinq analyses et 4 interventions orales ont été réalisées sur les matières premières, l'impact environnemental du projet de canal au Nicaragua, sur le modèle de développement paysan en Haïti, l'agroécologie et l'agriculture paysanne, la géographie de l'extraction.
8. Ces thématiques ont été déclinées dans plus de 68 articles et interviews mis en ligne sur le site et diffusés à au moins 137 reprises dans la presse professionnelle et associative, dans les deux cycles de conférences d'une vingtaine d'heures organisés par le CETRI et dans 71 interventions orales lors de conférences, formations ou débats organisés par ou avec des tiers et suivies par 3.207 personnes<sup>1</sup>.
9. En matière de suivi, le CETRI prenant en compte la suggestion de la DGD issue du dialogue politique, a mis en œuvre un dispositif d'indicateurs de résultat qui, outre la mesure quantitative de son audience, lui permet d'apprécier la satisfaction de son public et l'usage que celui-ci fait de ses apports. Ces données de type qualitatif donnent une information quant aux effets du programme et à sa plus-value.
10. Le CETRI a également continué le travail de vulgarisation de ses travaux en multipliant le type de supports et d'interventions à destination de publics divers (formations, conférences, textes courts mis en ligne), tout en conservant une démarche rigoureuse sur le fond et sans transiger sur la qualité des analyses contenues dans *Alternatives Sud* et *État des résistances*. La qualité des contenus est largement reconnue comme le montrent les dernières évaluations externes. La diversification et l'adaptation des outils les rendent accessibles à différents et nouveaux publics. De cette façon, le CETRI fait le lien entre un travail d'études approfondi et sa mise à la portée du public multiplicateur ou relais le plus diversifié.
11. Le budget du programme a été exécuté à hauteur de 100%.

---

<sup>1</sup> Voir en annexe 3 le tableau des interventions du CETRI en 2016, page 35

## 2 L'ensemble du programme

### 2.1 Évolutions et réorientations significatives

#### 2.1.1 Les publics cibles du CETRI

Le CETRI s'adresse en priorité à des publics « avertis » dans le sens où ils sont « multiplicateurs », c'est-à-dire des vecteurs de transmission des contenus d'éducation au développement et à la citoyenneté mondiale vers leurs propres publics. Il s'agit pour le CETRI de contribuer au renforcement de leurs capacités dans leur action d'éducation au développement et de sensibilisation à la solidarité internationale. Sur base de l'échantillon de 247 personnes ayant répondu à l'enquête du CETRI lancée en janvier 2017<sup>2</sup> pour mesurer la satisfaction du public et l'utilisation que celui-ci a faite de ses productions en 2016 (voir ci-dessous), le public cible du CETRI se répartit comme suit :

Public	2014		2015		2016	
Militants/bénévoles d'une ONG	27	10%	14	6%	13	5%
Militants/bénévoles associatifs	35	13%	23	9%	29	12%
Militants syndicaux	6	2%	4	2%	6	2%
Permanents ONG	38	14%	34	14%	30	12%
Permanents associatifs	17	6%	19	8%	20	8%
Permanents syndicaux	5	2%	4	2%	4	2%
Étudiants	11	4%	10	4%	9	4%
Professeurs enseignement secondaire	6	2%	3	1%	4	2%
Professeurs hautes écoles ou université	29	11%	35	14%	34	14%
Chercheurs	27	10%	27	11%	24	10%
Journalistes	15	6%	14	6%	16	6%
Responsables politiques	1	0%	10	4%	9	4%
Employés de service public	6	2%	8	3%	9	4%
Autres	46	17%	41	17%	40	16%
<b>Total</b>	<b>269</b>	<b>100%</b>	<b>246</b>	<b>100%</b>	<b>247</b>	<b>100%</b>

19% du public ayant répondu à l'enquête en 2017 sont militants ou bénévoles. Un cinquième appartient au secteur des OSC de solidarité internationale (ONG et syndicats, professionnels et bénévoles) et peut être qualifié « d'acteur spécialisé en éducation au développement », près de 30% au monde de l'enseignement (surtout supérieur) et un cinquième à celui de l'associatif socioéducatif et culturel. Ceci confirme que le CETRI s'adresse à un public diversifié de « multiplicateurs » ou « relais », avec un engagement social ou professionnel, mais pas nécessairement hautement spécialisé dans les questions de développement et de coopération internationale. Par rapport à 2014, la seule évolution notable parmi les publics du CETRI est l'émergence d'un groupe de « responsables politiques ».

#### 2.1.2 Réalisation des indicateurs

Le tableau ci-dessous mentionne, pour chaque indicateur d'objectif spécifique et de résultat, le taux de réalisation d'après leur valeur cible mentionnée dans les cadres logiques. Les chapitres 3 et 4 présentent le détail des valeurs prévues et atteintes accompagné d'une appréciation qualitative.

Dix-huit des vingt indicateurs ont été atteints en totalité (100% et plus). Un a été réalisé à 88% et le dernier à 90%.

---

<sup>2</sup> Voir en annexe 1 les résultats complets de cette enquête, page 29.

Indicateurs	Taux de réalisation			
	2014	2015	2016	
<b>11. Nbre de messages de « multiplicateurs » faisant référence aux points de vue du Sud sur base des ressources du CETRI</b>			<b>174%</b>	
<b>12. Nbre de « multiplicateurs » déclarant tenir compte des points de vue du Sud sur base des ressources du CETRI</b>			<b>219%</b>	
111 Nbre d'« alternatives Sud » diffusés	81%	85%	<b>88%</b>	
112 Nbre de consultation de points de vue du Sud sur le site	165%	271%	<b>342%</b>	
113 Usagers ayant pris connaissance de points de vue du Sud	134%	136%	<b>139%</b>	
114 Usagers satisfaits des publications	Mesure 1 Mesure 2	113% 105%	120% 116%	<b>120%</b> <b>116%</b>
121 Nbre visiteurs centre doc	9%	Caduc	<b>Caduc</b>	
122 Nbre visites rubrique « revues du Sud »	134%	ND	<b>ND</b>	
123 Usagers des ressources en ligne les ayant utilisées dans leur pratique	117%	130%	<b>123%</b>	
124 Usagers des ressources écrites ayant trouvé de l'information pertinente	126%	115%	<b>125%</b>	
<b>2.1. Nombre de campagnes d'acteurs spécialisés en ED qui reposent en tout ou partie sur la contribution du CETRI</b>			<b>100%</b>	
<b>2.2. Nombre d'acteurs spécialisés déclarant que leur travail de sensibilisation et plaidoyer bénéficie en tout ou partie de la contribution du CETRI</b>			<b>90%</b>	
211 Nbre participants cycles CETRI	130%	156%	<b>140%</b>	
212 Nbre participants à des conférences/interventions	Mesure 1 Mesure 2	96% 199%	135% 207%	<b>214%</b> <b>393%</b>
213 Participants aux formations concernant mieux les enjeux Nord Sud	145%	145%	<b>149%</b>	
214 Participants satisfaits aux formations	131%	117%	<b>121%</b>	
221 Nbre d'acteurs bénéficiaires d'appuis systématiques	267%	267%	<b>267%</b>	
222 Nbre de plateformes appuyées	275%	275%	<b>220%</b>	
223 Nbre d'acteurs bénéficiaires d'appuis ponctuels	380%	780%	<b>566%</b>	
224 Acteurs bénéficiant d'appui-conseil renforcés	143%	143%	<b>143%</b>	

### 2.1.3 Objectifs et résultats : réalisation, leçons apprises et réorientations

Les résultats 2016 sont atteints. Les indicateurs, tant sur le plan quantitatif que qualitatif, et leur analyse montrent que les objectifs spécifiques ont été accomplis. Tous les indicateurs sauf deux atteignent ou dépassent les 100%. Un indicateur s'élève à 90 % et le dernier à 88%. Cela confirme les tendances déjà identifiées dans les rapports précédents 2014 et 2015 et dans le dialogue avec la DGD.

Avec 88% des prévisions, le nombre d'exemplaires-papier de publications du CETRI diffusées pendant l'année est de 3.505 exemplaires. Ces chiffres doivent être relativisés dans la mesure où ils ne prennent pas en compte les exemplaires diffusés par l'éditeur Syllepse (qui, à titre d'exemple, a écoulé la totalité de l'une des publications de 2016 sur le changement de modèle, soit un millier d'exemplaires supplémentaires). Malgré une progression de 8% par rapport à 2014, ils confirment la tendance du public à délaisser le format papier pour l'électronique. C'est ce que montrent les 685.500 visites des articles enregistrées en 2016 sur le site internet du CETRI (sur 200.000 attendues soit plus du triple). Le CETRI est attentif à cette évolution et s'adapte en conséquence. Un nouveau site a été mis en ligne en 2015, plus efficace (architecture modernisée et simplifiée), plus ergonomique, plus cohérent avec les activités du CETRI et offrant de nouveaux services. Cette évolution n'a pas un impact fondamental sur la formulation de l'objectif spécifique, si ce n'est d'accroître encore l'audience du CETRI. D'autre part, une attention particulière a été apportée à la diffusion des exemplaires d'*Alternatives Sud* à travers la tenue de stands de vente dans des événements grands publics, ce qui a permis d'augmenter sensiblement les ventes.

Dans le rapport 2014, il a été question du centre de documentation. Les nouvelles technologies de l'information et de la communication ont ici un impact bien plus significatif que pour l'édition papier d'*Alternatives Sud*. En effet, la recherche de documentation, qui reste une demande importante du public du



CETRI, se fait de plus en plus via e-mail et le web. C'est de cette façon, à travers ses activités d'appui-conseil ponctuel, que le CETRI continue à outiller régulièrement ses publics en ressources documentaires. Les installations physiques du centre de documentation ne sont donc plus ouvertes au public, sauf sur demande. Il est devenu en premier lieu un service interne pour les chercheurs du CETRI. En revanche, le dépouillement de la centaine de revues du Sud est poursuivi et alimente de façon continue la rubrique éponyme du site web.

#### 2.1.4 Les thématiques travaillées en 2016

Huit thématiques ont été au centre du travail d'étude et de publication du CETRI en 2016 : le sport et la mondialisation, le clivage Nord-Sud, le changement de paradigme de développement, les mouvements sociaux en Afrique, l'économie sociale et solidaire, la cohérence des politiques pour le développement, l'agroécologie et le genre. Les quatre premières ont fait l'objet d'une publication de la revue *Alternatives Sud* et *État des résistances dans le Sud*, et les quatre dernières d'une convention de collaboration respectivement avec les ONG Solidarité Socialiste, le CNCD et Entraide & Fraternité. Dans ce cadre, une capitalisation des travaux sur l'économie sociale et solidaire a fait l'objet d'une publication avec Solidarité socialiste, diffusée à 350 exemplaires. De même, deux analyses ont été produites et publiées par E&F sur « l'agroécologie, la panacée pour les paysannes ? » et « féminisation de l'agriculture ou féminisation de la survie ? ».



Ces thématiques sont pertinentes pour le public cible du CETRI, en particulier pour les organisations avec lesquelles une convention d'appui-conseil a été passée.

D'autres thèmes ont été traités en 2016, et ont fait l'objet d'analyses ou d'interventions diverses. Citons entre autres : l'accroissement des inégalités, les matières premières et les ressources naturelles, la coopération au développement, l'aide humanitaire, les modèles de développement, le tourisme, le terrorisme, les enjeux politiques, sociaux et économiques en RDC, en Haïti, au Brésil, au Mexique, en Équateur, au Guatemala, au Nicaragua, en Bolivie et en Chine, les mouvements de femmes, les inégalités femmes-hommes, le féminisme, les mobilisations sociales en Afrique de l'Ouest et en Amérique latine.

Ces thématiques ont été déclinées dans plus de 68 articles et interviews mis en ligne sur le site et diffusés à au moins 137 reprises dans la presse professionnelle et associative, dans les deux cycles de formation d'une vingtaine d'heures organisés par le CETRI et dans 71 interventions orales lors de conférences, formations ou débats organisés par ou avec des tiers et suivies par 3.207 personnes<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Voir en annexe 3 le tableau des interventions du CETRI en 2016, page 35.

Par ailleurs, 113 articles ont été mis en ligne dans la rubrique du site *Le Sud en mouvement* dont 47 en français, 39 en anglais et 27 en espagnol, couvrant les dix champs thématiques du CETRI sur les rapports Nord-Sud dans la mondialisation.

Les thèmes transversaux du **genre** et de **l'environnement**, quand ils ne sont pas au cœur de la réflexion, sont traités de façon transversale, mais aussi plus spécifiquement à travers deux des dix champs thématiques du CETRI :

**1. Exploitation des ressources, développement durable, environnement** : sur quels modèles de production et de consommation reposent les différents niveaux de vie en Belgique, en Europe et dans le monde ? Quels sont les acteurs et les impacts sociaux, alimentaires, environnementaux et climatiques des modes d'exploitation des sols, des sous-sols, des mers dans les pays du Sud ? Etc.

**2. Richesses, pauvreté, inégalités, discriminations, dominations** : comment les richesses se répartissent-elles à l'échelle mondiale, entre les différents continents, entre pays et à l'intérieur de ceux-ci ? Les tendances sont-elles à la concentration ou à la redistribution ? Comment se construisent les inégalités, la pauvreté, les discriminations ? Quelles transformations des rapports sociaux et des rapports de genre ? Etc.



Sur chaque thème étudié, un éclairage genre et environnement est la plupart du temps apporté. Dans l'AS consacré au changement de paradigme de développement, deux textes abordent la question du féminisme décolonial. Six analyses abordent spécifiquement les enjeux de l'égalité femmes-hommes, plus précisément sur l'émancipation des femmes dans le Sud, la recomposition des féminismes, la situation des paysannes, les mouvements féministes et la démocratie. Onze interventions ont été menées sur les ressorts des inégalités femmes-hommes vues du Sud, sur l'agroécologie et l'émancipation des femmes, les mouvements de femmes dans le Sud, les féminismes arabes et musulmans. En matière environnementale, cinq analyses et quatre interventions orales ont été réalisées sur les matières premières, l'impact environnemental du projet de canal au Nicaragua, sur le modèle de développement paysan en Haïti, l'agroécologie et l'agriculture paysanne, la géographie de l'extraction.

L'évaluation externe réalisée par Sonecom en 2016 pointe la pertinence des thèmes abordés pour les publics cibles. « *Le CETRI se distingue également par le caractère très actualisé de ses connaissances. Ses collaborateurs et intervenants sont aux prises avec les évolutions récentes des terrains qu'ils investiguent et analysent. C'est apprécié par son public. Certains soulignent l'opportunité offerte par le CETRI de mettre à jour des référentiels ou cadres d'intelligibilité. D'autres remarquent qu'ils ont pu, grâce à lui, prendre connaissance d'enjeux émergents. Le CETRI est perçu comme très up-to-date.* » (...) *Les thématiques sur lesquelles le CETRI a mis l'accent durant cette période, notamment traduit par des choix éditoriaux, semblent avoir accroché et marqué les esprits. De fait, la dimension « thématiques abordées » a eu, lors de ce Programme, un poids relatif (par rapport aux autres dimensions) plus conséquent que par le passé dans la formation du sentiment appréciatif d'ensemble* »<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Sonecom, *Évaluation externe du programme 2014-2016 du CETRI, rapport final*, juin 2016, pages 92 et 93.

## 2.2 Suivi des observations et recommandations du dialogue politique

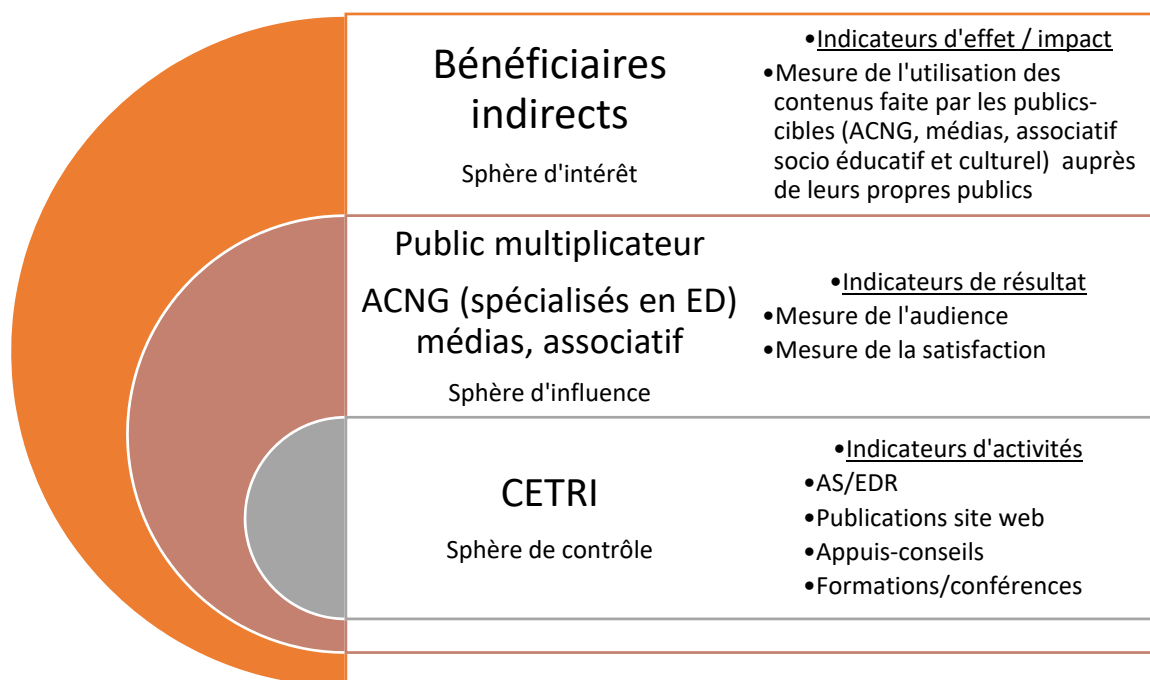
Le dialogue politique de décembre 2013 (le dernier tenu à ce jour) portant sur l'appréciation du programme 2014-2016 du CETRI concluait sur les deux points suivants :

1. Encouragement du CETRI à concevoir des mécanismes renforcés de suivi et d'analyse qualitative permettant d'apprécier les effets, l'impact et la plus-value spécifique apportée par le programme.
2. Invitation du CETRI à réfléchir à une éventuelle amélioration de la qualité pédagogique de ses messages et/ou concevoir des outils alternatifs plus adaptés et accessibles à d'autres publics moins sensibilisés aux questions de développement.

En ce qui concerne les mécanismes de suivi, le CETRI a pris en compte la suggestion de la DGD en poursuivant la mise en œuvre, entamée en 2014, de son nouveau dispositif d'indicateurs de résultat. Outre la mesure quantitative de l'audience, ce dispositif permet d'apprécier la satisfaction du public et l'usage que celui-ci fait des apports du CETRI. Ces données de type qualitatif donnent une information quant aux effets du programme et à sa plus-value. Pour l'année 2016, elles ont été recueillies à travers :

- une enquête en ligne à laquelle ont répondu spontanément 247 usagers des productions du CETRI
- l'évaluation écrite de 33 personnes ayant suivi les cycles de conférences du CETRI<sup>5</sup>
- l'observation de la diffusion par des médias professionnels et associatifs des productions du CETRI (articles publiés, interviews, recensions, citations, etc.)
- le registre des « feed-back » spontanés des usagers bénéficiant d'un appui-conseil ponctuel de la part du CETRI
- le dialogue permanent entretenu avec les ACNG bénéficiant d'un appui-conseil structurel (sur base d'une convention de collaboration) du CETRI qui constitue le moyen d'évaluation qualitative de cet apport

Le dispositif de suivi du CETRI peut-être schématisé de la façon suivante :



<sup>5</sup> Voir en annexe 4 les synthèses des évaluations des participants aux cycles de conférences du CETRI en 2016, page 39.

L'évaluation externe, menée au cours du premier semestre 2016, complète la démarche. Réalisée par des évaluateurs indépendants, elle a contribué à un affinement de l'analyse des effets et de l'impact du travail du CETRI.

En ce qui concerne la deuxième remarque, l'analyse faite à l'occasion du rapport 2014 montre que le problème n'est pas tant la qualité pédagogique des productions du CETRI, qualité largement reconnue comme le montrent les dernières évaluations externes, que la diversification et l'adaptation des outils de façon à rendre les contenus accessibles à différents et à de nouveaux publics. Dans ce sens, depuis 2014, le CETRI a multiplié le type de supports à destination de publics divers, parmi lesquels il touche un nombre significatif de personnes non initiées aux questions de développement et de coopération Nord-Sud (environ 2/3 du public d'après les chiffres de l'enquête annuelle), tout en conservant une démarche rigoureuse sur le fond et sans transiger sur la qualité des analyses contenues dans *Alternatives Sud*, *État des résistances* ou mises en ligne sur le site. Parmi cette diversification, on relèvera en 2016 :

- 19 interventions à destination des étudiants et 22 à destination du monde associatif socioéducatif et culturel.
- 25 interventions dans l'infocycle CTB qui s'adresse à un public « large ».
- 25 articles ou interviews dans la presse grand public : Le Soir, La Libre Belgique, la RTBF, En marche, Libération, Mediapart, RFI, l'OBS, etc.
- Plusieurs dizaines de publications dans la presse militante et associative.

De cette façon, le CETRI fait le lien entre un travail d'études approfondi et consistant, et sa mise à la portée d'un public multiplicateur ou relais le plus diversifié.

## 2.3 L'évaluation externe

### 2.3.1 Modalités de l'évaluation

L'évaluation a été réalisée par SONECOM de mars à juin 2016, conformément au résultat de l'appel d'offres. Les termes de référence et le processus de sélection ont été présentés dans le rapport 2015. Le fait que SONECOM avait déjà mené les deux évaluations externes précédentes a constitué l'un des critères de sélection, de façon à faciliter la comparaison entre les constats et accompagner les évolutions.

### 2.3.2 Les principales conclusions de l'évaluation

L'évaluation externe réalisée en 2016 par Sonecom confirme les bons résultats du CETRI enregistrés lors des deux exercices précédents. Les conclusions générales sont les suivantes (extraits du rapport d'évaluation, pages 92 à 94<sup>6</sup>).

**INVITATION**

**Obsolète,  
le clivage Nord-Sud?**

**40<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DU CETRI  
CENTRE TRICONTINENTAL**

**Jeudi 12 mai 2016 de 14h30 à 20h30**

Changement de lieu pour cause d'affluence  
**NOUVELLE ADRESSE**

Maison des Associations Internationales  
Rue Washington, 40 - 1050 Bruxelles

Programme au verso

<sup>6</sup> Sonecom, *Évaluation externe du programme 2014-2016 du CETRI, rapport final*, juin 2016. Le rapport a été transmis à la DGD par e-mail le 20 juillet 2016.

« L'évaluation du Programme 2014-2016 du CETRI délivre des résultats très favorables, dans la continuité des éditions antérieures.

« En termes de composition, l'audience du CETRI a une structure qui apparaît stable par rapport aux mesures précédentes. Les profils demeurent assez semblables. La catégorie des « groupes multiplicateurs » domine en proportion celles des « acteurs spécialisés en éducation au développement (ED) »<sup>7</sup>.

« Les résultats relatifs aux indicateurs d'évaluation du Programme, tant de réalisations que d'impacts, sont globalement en hausse par rapport à l'évaluation externe 2013, ce que laissait déjà entrevoir les évaluations annuelles menées par le CETRI lui-même.

« La perception du CETRI et de la plus-value de ses productions en 2014-2016 (effets) dénote un très bon maintien, voire un renforcement de la notoriété positive et de l'image de qualité du Centre.

« Celui-ci est vu comme un acteur phare et singulier, qui remplit un rôle non tenu par ailleurs. C'est un expert incontournable pour qui souhaite accroître ses connaissances sur les enjeux des relations Nord-Sud. La reconnaissance du sérieux de la structure et du caractère remarquable de ses analyses domine très nettement au sein des publics concernés. Comme le CETRI n'a pas pour activité de mettre en œuvre des projets de coopération mais fait porter son travail sur les analyses du Sud pour les rapporter au Nord, son apport conceptuel est très apprécié. La rigueur et la qualité de ses travaux sont quasi incontestées. Le CETRI propose des analyses fouillées, qui aident leurs utilisateurs à consolider leur assiette et leur niveau informatifs. Ces apports de type herméneutique et heuristique avaient déjà été mis en avant lors des évaluations externes antérieures.

« Dans un jeu d'interpénétrations des actions, l'ancrage Sud du CETRI pour les productions intellectuelles reste une identité originale (à côté des acteurs agissant « dans le concret » et des « penseurs » situés au Nord). La singularité du CETRI tient donc aussi à sa connaissance approfondie des mouvements du Sud, à son rôle de relais des voix en provenance d'autres continents, dont bon nombre resteraient inaudibles sans lui, de l'avis de beaucoup parmi son public cible. S'informer par son entremise, c'est accéder à des données et des analyses peu voire pas traitées par ailleurs. Entre 2014 et 2016, à nouveau, le CETRI a ouvert les horizons, les angles de vue de centaines d'« acteurs multiplicateurs ». Cette observation ne fait que confirmer la tendance déjà clairement mise en exergue dans la précédente évaluation externe. La posture critique du CETRI reste, elle aussi, perceptible et souhaitée.

« Les populations touchées par le biais des répercussions assurées par les usagers directs du CETRI sont, elles aussi, multiples. De l'audience large de la presse nationale à de petits groupes de femmes en insertion ou d'adultes en difficultés en Belgique, de jeunes se destinant à voyager à l'étranger à des partenaires de projets au Sud, des populations locales du Sud impactées par une problématique aux responsables syndicaux du Nord, les profils sont contrastés. Les impacts apparaissent donc à la fois nombreux et de natures très riches. Bien évidemment, leur ampleur et leur permanence ne sont guère mesurables par le biais d'une évaluation comme celle qui a été menée. »

D'autres conclusions de l'évaluation plus spécifiques à tel ou tel OS ou résultat sont reprises à différents endroits du rapport narratif.

### **2.3.3 Les principales recommandations de l'évaluation**

Extraits du rapport d'évaluation, pages 94 à 95.

« En termes de pistes ou de perspectives de réflexion et d'action, nonobstant un diagnostic très encourageant, ce rapport d'évaluation contient un certain nombre de suggestions dont le CETRI pourra s'emparer suivant qu'il les jugera opportunes ou pas pour sa stratégie.

---

<sup>7</sup> Ce qui confirme les résultats de l'enquête de satisfaction (voir 2.1.1).

« L'investissement du CETRI dans les outils en ligne et technologiques est manifeste ; mais ce chantier reste ouvert et prometteur en termes de développement de son audience et de la satisfaction de ses usagers (les plus distants). On décèle un intérêt à ce niveau.

« Les formations pourraient être un peu plus participatives, et les publications revisitées dans leur format. Le site internet pourrait gagner en clarté classificatoire et informative. Mais il s'agit là d'aspects qui ne priment pas dans le sentiment d'ensemble du public cible.

« De manière générale, l'impression que le CETRI pourrait encore mieux valoriser et rendre visible son activité très prolifique affleure des témoignages récoltés.

« Selon les sensibilités exprimées, des thématiques « Nord » et d'autres orientations de contenu seraient les bienvenues, par exemple : les enjeux de démocratie, le monde arabe, les migrations, les modèles politico-économiques, etc.

« Les publics les plus proches du CETRI (coorganisateur de cycles de formation, partenaires dans le cadre d'un appui-conseil) mettent en exergue le choix pertinent (et peu courant) du CETRI de formaliser son offre éditoriale, de formation et d'accompagnement à partir des besoins des organismes et personnes cibles. Cette posture donnant la primeur à la demande, et la capacité du Centre à l'intégrer sous forme de réalisations adéquates, sont à préserver et cultiver dans un prochain Programme.

« En ce qui concerne les objectifs généraux à poursuivre par le CETRI dans les années à venir, que dire de la tension, précédemment identifiée, entre deux tendances relativement peu compatibles ? Celle opposant, d'une part, un objectif de vulgarisation, d'élargissement du profil du public cible, de facilitation de l'accessibilité des productions et, d'autre part, l'objectif de spécialisation, l'ambition exigeante de renforcer les capacités d'acteurs déjà bien avertis. Le second forme toujours bien la colonne vertébrale du Programme du CETRI et est clairement atteint. Vouloir poursuivre aussi le premier reviendrait probablement à vouloir trop embrasser. Le travail d'amplification, de relais, revient au propre public cible du CETRI, qui témoigne d'ailleurs de sa concrétisation. Suite à l'évaluation du précédent programme, la DGD avait souhaité des efforts du CETRI pour améliorer son approche pédagogique et la rendre plus inclusive en termes d'audience. À titre d'exemple, accroître l'interactivité (en ligne ou lors des formations) est en effet une demande que d'aucuns formulent à l'adresse du CETRI et que ce dernier pourrait prendre à bras le corps. Toutefois, s'assigner la mission d'élargir substantiellement son audience en investissant des moyens pour simplifier son propos et le disséminer plus largement de manière directe paraît peu compatible avec la volonté perçue des utilisateurs de voir le CETRI maintenir le cap, occuper son importante niche. »

## **2.4 Orientations pour le programme 2017-2021**

### **Prise en compte des recommandations de l'évaluation et leçons apprises**

Tant l'analyse interne des leçons apprises que l'évaluation externe confirment la pertinence de l'approche du CETRI concernant les thématiques abordées (les objectifs de développement durable - ODD<sup>8</sup>, la reconfiguration des rapports Nord-Sud, les dynamiques, les acteurs et les mouvements sociaux dans le Sud), les publics cibles (les acteurs spécialisés en ED/ECMS et les publics relais non spécialisés) et les stratégies d'intervention (des analyses critiques, l'identification et la diffusion de points de vue du Sud à travers des publications, des formations, des conférences et des appuis-conseils). Elle sera donc reconduite et renforcée dans le programme 2017-2021.

En ce qui concerne les recommandations de l'évaluation, le CETRI va lancer en 2017 une édition numérique d'*Alternatives Sud* et *État des résistances*, disponible sur le site du CETRI, des éditions Syllepse et des principales plateformes de diffusion de livres numériques. Le CETRI avait également l'intention de développer dans son programme 2017-21 de nouveaux outils numériques et un dispositif de formation en ligne. Ce projet

---

<sup>8</sup> Les 10 champs thématiques traditionnels du CETRI recourent ceux des ODD.

est toutefois reporté étant donné les coupes budgétaires décidées par la DGD (baisse de 20% en 2017). D'autre part, le CETRI poursuivra sa politique de diffusion via le web avec l'objectif d'enrichir et de valoriser ses activités. Le CETRI confirme son choix d'adapter son offre éditoriale, de formation et d'accompagnement à partir des organismes et des publics cibles, entre autres à travers des conventions d'appuis-conseils. Enfin, sur l'axe de tension existant entre l'objectif de spécialisation et d'exigence sur les contenus traités et l'objectif de vulgarisation, le CETRI, sur base des enseignements tirés des évaluations externes et internes, estime avoir trouvé le point d'équilibre par la diffusion de ses contenus dans la presse grand public, dans les médias associatifs et à travers ses formations et multiples interventions dans des cours, débats et conférences. Une attention particulière sera apportée à l'interactivité dans les cycles de conférences du CETRI.

### 3 Objectif spécifique 1

#### 3.1 Fiche signalétique

Titre (fr)	Points de vue du Sud sur les enjeux et les acteurs du développement
Titre (nl)	Standpunten van het Zuiden over ontwikkelingsbelangen en -acteurs.
Objectif spécifique	Les messages des « groupes multiplicateurs » tiennent compte des « points de vue du Sud » sur les conditions du développement
Région/province	Belgique francophone
Groupe cible	Les « groupes multiplicateurs <sup>9</sup> » (voir détail point 2.1.2)
Nombre de bénéficiaires	- Nombre moyen annuel de lecteurs, consultants et utilisateurs des productions de cet OSN1 : 20 000 - Estimation du nombre moyen annuel des bénéficiaires indirects : entre 80 000 et 100 000
Secteur principal	99820 - Sensibilisation au développement
Sous-secteurs	15150 - Participation démocratique et société civile ; 410 - Protection environnementale... <sup>10</sup>
Accord de collaboration	Pas de convention de collaboration pour cet OSN1
Autres financements (sources et montant)	Les 89 491 euros d'apport propre (20% du budget de cet OSN1) proviendront d'aides publiques à l'emploi (RW, FWB).
Montant de l'OSN1 Montant du subside	- 447 454 euros - 357 963 euros

<sup>9</sup> Appellation extraite de la « Note de stratégie Éducation au développement - DGD, 2012 ».

<sup>10</sup> La codification du CAD ne prévoit pas de sous-secteurs à la « Sensibilisation au développement - 99820 » et permet difficilement de rendre compte des (sous-)secteurs dont traite effectivement cet OSN1 d'éducation au développement en Belgique : développement durable, question agraire, protection sociale, mouvements sociaux, commerce, genre...

## 3.2 Résultats 2016 de l'objectif spécifique 1

### 3.2.1 Résultat 1.1.

<b>Résultat 1 OSN 1</b> : Les groupes multiplicateurs ont pris connaissance d'analyses du Sud critiques sur les enjeux de développement, les alternatives et les mouvements sociaux qui les portent.					
<b>Hypothèses</b> : - Les analyses critiques et de qualité du Sud sur les enjeux de développement demeurent disponibles. - L'intérêt des multiplicateurs pour les analyses du Sud ne faiblit pas.					
Indicateurs	Base line	2014	2015	2016	Sources
<b>Indicateur 111</b> Nombre d' <i>Alternatives Sud</i> acquis ou reçus par les « multiplicateurs » (majoritairement en Belgique francophone)	3.981 en 2012	Prévu 4.000	Prévu 4.000	<b>4.000</b>	- état des stocks des publications, registre des échanges et des ventes, comptabilité
		Réalisé 3.240	Réalisé 3.397 (+5%)	<b>Réalisé 3.505 (+3%)</b>	
<b>Indicateur 112</b> Nombre de consultations des rubriques analyses du Sud (AS/EDR et Sud en mouvement) sur <a href="http://www.cetri.be">www.cetri.be</a> , par « les multiplicateurs »	246.035 en 2012	Prévu 200.000	Prévu 200.000	<b>Prévu 200.000</b>	- relevé des statistiques de visite du site web (spip - domainepublic.net)
		Réalisé 329.248	Réalisé 542.045	<b>Réalisé 685.500</b>	
Indicateurs	Base line	2014	2015	2016	Sources
<b>Indicateur 113</b> Proportion des « multiplicateurs » consultant les publications du CETRI qui déclarent avoir pris connaissance d'analyses du Sud critiques sur les enjeux de développement	70% en 2013 (Sonecom)	Prévu 70%	Prévu 70%	<b>Prévu 70%</b>	- enquête annuelle de satisfaction via <i>google forms</i> , 247 répondants en 2016/227 réponses à la question
		Réalisé 94%	Réalisé 95%	<b>Réalisé 97%</b>	
<b>Indicateur 114</b> Proportion des « multiplicateurs » consultant les publications du CETRI qui se déclarent satisfaits ou très satisfaits	80% en 2013 (Sonecom)	Prévu 80%	Prévu 80%	<b>Prévu 80%</b>	- enquête annuelle de satisfaction via <i>google forms</i> , 247 répondants
		Réalisé 90%	Réalisé 96%	<b>Réalisé 96%</b>	
		Réalisé 84%	Réalisé 93%	<b>Réalisé 93%</b>	- satisfaction des lecteurs de AS/EDR (Q7, sur 108 réponses)
<b>Dépenses résultat 1.1.</b>		Prévu 134.828	Prévu 137.503	<b>Prévu 140.406</b>	Modèle 7
		Réalisé 135.107 100%	Réalisé 132.687 96%	<b>Réalisé 140.168 100%</b>	

#### Commentaires :

#### Diffusion (indicateurs quantitatifs)

**Indicateur 111 - Diffusion papier d'*Alternatives Sud*** : on constate en 2016 une augmentation de 3% (après les +5% de 2015) de la diffusion papier d'*Alternatives Sud* et autres publications par rapport à 2015. Le nombre reste toutefois inférieur de 12% aux 4.000 exemplaires de la base line. Cela étant, cette conclusion



est à relativiser dans le sens où nous ne disposons pas des chiffres de diffusion de l'éditeur Syllepse qui distribue 1000 exemplaires de chaque numéro. Par exemple, la livraison du numéro d'*Alternatives Sud* consacré au changement de modèles est entièrement épuisée. Si l'on tenait compte des données de Syllepse, le niveau attendu de l'indicateur serait largement dépassé.

L'augmentation de la diffusion entre 2015 et 2016 est due à la publication en 2016 d'une brochure sur l'économie sociale et solidaire, résultat d'un travail de capitalisation avec l'ONG SolSoc et diffusée à 350 exemplaires. Elle est également due à une augmentation des ventes, puisque l'on constate une croissance parallèle des recettes de 13% en 2016. On en déduit qu'il s'agit là d'un effet de la politique d'intensification de la diffusion d'AS/EDR par la tenue de stands lors d'événements grands publics autour des thèmes des rapports Nord-Sud et des enjeux mondiaux du développement. Si le support papier conserve donc sa pertinence et reste le préféré d'une partie du public, il n'en reste pas moins que la tendance lourde est bien la forte croissance de la consultation numérique : 225.164 visites de la rubrique AS/EDR sur le site en 2016 pour 101.000 en 2014, soit plus du double.

**Indicateur 112 – Diffusion numérique** des « points de vue du Sud » (les deux rubriques du site *Alternatives Sud/État des résistances* et *Le Sud en mouvement*) : la tendance à la forte hausse se confirme. Avec 460.336 consultations en 2016, l'augmentation de la fréquentation de ces rubriques a également plus que doublé par rapport à 2014. Un autre vecteur de diffusion est la page Facebook du CETRI, biais de nombreuses recherches sur le site : la page comptait 2.995 abonnés fin 2015 et 3.411 au 31/12/2016.

En conclusion, si on articule les deux indicateurs, la diffusion globale des points de vue du Sud par le CETRI a plus que doublé et est largement supérieure à la valeur attendue.

### Performance (indicateurs qualitatifs)

**Indicateur 113 – Conformité des contenus** : 97%<sup>11</sup> des 227 personnes ayant visité le site du CETRI au moins une fois en 2016 et qui ont répondu spontanément à la question de l'enquête mise en ligne par le CETRI, déclarent avoir effectivement pris connaissance de points de vue du Sud dans les contenus mis à leur disposition par le CETRI. Cet indice reste constant par rapport à 2014. La même mesure faite par SONECOM en 2013 donnait 70% (base line).

**Indicateur 114 – Satisfaction de la pertinence** : 96% des 219 usagers du site et 93% des 108 lecteurs d'*Alternatives Sud* qui ont répondu à ces questions de l'enquête en ligne se déclarent satisfaits de la pertinence des contenus consultés. La mesure de SONECOM en 2013 était de 80%.

### 3.2.2 Résultat 1.2.

<b>Résultat 2 OSN 1</b> : Les groupes multiplicateurs ont accès à des ressources documentaires du Sud sur les enjeux de développement, les alternatives et les mouvements sociaux qui les portent					
<b>Hypothèses</b> : - Les ressources documentaires du Sud (électroniques ou papier) restent disponibles. - L'intérêt des multiplicateurs pour les ressources documentaires du Sud (électroniques ou papier) ne faiblit pas.					
Indicateurs	Base line	2014	2015	2016	Sources
<b>Indicateur 121</b> Nombre de « multiplicateurs » consultant le centre de documentation physique du CETRI annuellement	386 en 2013 projection	Prévu 350	Prévu 350	Prévu 350	- registre des visites
		Réalisé 31	Indicateur supprimé en 2014		

<sup>11</sup> Voir Annexe 1 - Enquête mise en ligne sur *Google forms*, 247 réponses reçues entre le 31 janvier et le 21 février 2017.

Indicateurs	Base line	2014	2015	2016	Sources
<b>Indicateur 122</b> Nombre de « multiplicateurs » visitant la rubrique « <i>Revue du Sud</i> » sur <a href="http://www.cetri.be">www.cetri.be</a> .	6.144 en 2012	Prévu 8.000	Prévu 8.000	<b>Prévu 8.000</b>	- relevé des statistiques de visite du site web (spip - domainepublic.net)
		Réalisé 10.736	Données non disponibles		
<b>Indicateur 123</b> Proportion des « multiplicateurs » utilisant les ressources documentaires <b>en ligne</b> du CETRI qui déclarent les avoir utilisées dans leur pratique	60% en 2013 (Sonecom)	Prévu 60%	Prévu 60%	<b>Prévu 60%</b>	- enquêtes annuelles de satisfaction (247 répondants) Site Q4 sur 227 réponses
		Réalisé 70%	Réalisé 78%	<b>Réalisé 74%</b>	
<b>Indicateur 124</b> Proportion des « multiplicateurs » consultant les ressources documentaires <b>écrites</b> du CETRI qui disent les avoir utilisées dans leur pratique	65% en 2013 (Sonecom)	Prévu 65%	Réalisé 65%	<b>Prévu 65%</b>	- enquêtes annuelles de satisfaction (247 répondants) AS Q7 sur 108 réponses
		Réalisé 58%	Réalisé 75%	<b>Réalisé 81%</b>	
<b>Dépenses résultat 1.2.</b>		Prévu 13.884	Prévu 14.143	<b>Prévu 14.407</b>	Modèle 7
		Réalisé 13.083 94%	Réalisé 13.923 98%	<b>Réalisé 13.385 93%</b>	

#### Commentaires :

#### Audience (indicateurs quantitatifs)

**Indicateur 121 – Fréquentation « physique » du centre doc :** le rapport 2014 a conclu à la suppression du centre de documentation en tant qu'infrastructure physique ouverte au public, entre autres suite à son déménagement forcé des locaux de l'université. Le service documentaire reste disponible pour usage interne des chargés d'étude du CETRI et sur demande. Son niveau de fréquentation et l'évolution exponentielle de l'offre et de la consultation numériques ne justifiaient plus l'investissement (voir 2.1.3). En conséquence, l'indicateur, caduc, a été supprimé en 2014.

**Indicateur 122 – Fréquentation rubrique « revues du Sud » :** suite à la refonte du site internet du CETRI, en 2015, l'outil statistique ne fournit plus les informations relatives à la consultation spécifique de cette rubrique. Nous ne sommes donc plus en capacité de documenter cet indicateur. Soulignons cependant que 833.942 consultations ont eu lieu sur le site en 2016, soit une moyenne journalière de 2.285 visites. Le nombre de visites a quadruplé en trois ans et a triplé entre 2014 et 2016. Ces chiffres confirment d'une part l'intensité de la recherche documentaire et d'autre part l'élection du site web comme modalité d'accès privilégiée.

En conclusion, le besoin des publics cibles en matière de ressources documentaires est toujours au moins aussi important, mais la recherche se fait maintenant sur le web ou à travers des demandes spécifiques par courrier électronique. Les chargés d'étude du CETRI sont régulièrement sollicités pour fournir ces ressources sur les thèmes à propos desquels l'expertise de l'ONG est reconnue. 68 demandes d'appui-conseil ponctuel (la plupart liées à la recherche de références et de personnes-ressource), ont ainsi été enregistrées en 2016 pour 78 en 2015 et 38 en 2014.

## Performance (indicateurs qualitatifs)

**Indicateur 123 – Conformité des contenus :** 74% des personnes ayant utilisé des ressources documentaires mises en ligne sur le site du CETRI en 2016 et qui ont répondu spontanément à la question de l'enquête déclarent avoir trouvé des informations qu'elles ont utilisées directement ou indirectement dans leur action ou dans leur travail. La même mesure faite par SONECOM en 2013 donnait 60%. La tendance de l'indicateur sur les trois années du programme est stable.

**Indicateur 124 – Satisfaction :** suite à la fermeture au public du centre de documentation, nous avons adapté l'indicateur à l'usage des publications écrites mises à disposition par le CETRI. 81% des personnes ayant utilisé des ressources documentaires écrites (AS/EDR, publications) du CETRI en 2016 et qui ont répondu spontanément à la question de l'enquête déclarent avoir trouvé des informations qu'elles ont utilisées directement ou indirectement dans leur action ou dans leur travail. Une mesure analogue faite par SONECOM en 2013 donnait 60%. La tendance de l'indicateur sur la durée du programme est en progression.

Les taux de satisfaction sont nettement supérieurs à la valeur attendue.

### 3.3 Atteinte de l'objectif spécifique 1

	Situation départ	A1	A2	A3	Sources de vérification
<b>Objectif spécifique 1 :</b> Les messages des « groupes multiplicateurs » tiennent compte des points de vue du Sud sur les conditions du développement					
<b>Hypothèses :</b> Les « multiplicateurs » ont la volonté, la possibilité et la capacité de refléter dans leurs messages les points de vue du Sud dont ils ont pris connaissance.					
<b>Indicateur 11</b> Nombre de messages <sup>12</sup> de « multiplicateurs » en Belgique (+ messages de « multiplicateurs » hors Belgique ayant une audience en Belgique) faisant référence aux points de vue du Sud, sur base des ressources du CETRI	50 (+ 10) en 2012			<b>Prévu :</b> <b>160<sup>13</sup> (+ 30)</b>	- tableau de bord du CETRI 2014-16 :
				<b>Réalisé :</b> <b>278</b> Passages presse d'articles et interviews publiés <b>31</b> Recensions <b>250</b> Références et citations	
<b>Indicateur 12</b> Nombre de « multiplicateurs » déclarant tenir compte des points de vue du Sud dans leurs messages, sur base des ressources du CETRI	70 en 2012			<b>Prévu :</b> <b>80<sup>14</sup></b>	- enquête satisfaction 2014-16
				<b>Réalisé :</b> <b>524</b> Sur 3 ans <b>175</b> Moyenne annuelle	

Les valeurs cibles des deux indicateurs de l'OS sont largement atteintes.

<sup>12</sup> Les « messages » prennent des formes variées, selon le profil des « groupes multiplicateurs » touchés : passages presse (imprimés, audio, vidéo, électroniques) ; articles de revues ou de sites spécialisés ; communiqués/documents de positionnement de partis, syndicats ou associations ; cours universitaire ou de haute école ; matériel pédagogique/d'animation dans le champ de l'action socio-éducative, etc.

<sup>13</sup> Valeurs cumulées sur les trois années du programme.

<sup>14</sup> Valeurs non cumulées, une partie des « multiplicateurs » touchés pouvant être les mêmes d'une année à l'autre.

L'indicateur 11 est à la fois quantitatif et qualitatif. Il est constitué du nombre de fois où l'on a pu constater que le public cible a utilisé de sa propre initiative, dans ses activités propres, des contenus proposés par le CETRI. Il n'est donc pas exhaustif, et les valeurs enregistrées peuvent donc être considérées comme minimales. L'indicateur nous dit quelque chose sur la pertinence et la qualité de l'offre du CETRI, sur l'efficacité de sa stratégie de diffusion, sur sa légitimité et sur son impact. La mesure de l'indicateur dépasse largement la valeur cible avec 559 éléments relevés pour 160 attendus. Cela nous a conduits à décomposer l'indicateur en 3 éléments distincts : les passages presse (quand un média professionnel et/ou associatif publie ou diffuse un texte ou une interview d'un collaborateur du CETRI), les recensions (quand un ouvrage du CETRI fait l'objet d'un compte-rendu critique dans une revue, un journal, sur un site), et les références ou citations (quand des travaux ou des publications du CETRI sont cités dans un article, une étude, une recherche, un mémoire, un travail de fin d'études ou une bibliographie). On retiendra qu'à lui seul le nombre de passages presse dépasse l'indicateur attendu.

L'indicateur 12 est qualitatif et subjectif. Il se base sur une déclaration de membres du public cible recueillies lors d'une enquête annuelle mise en ligne par le CETRI. Il nous donne la perception du public sur l'utilité qu'il a tiré des ressources du CETRI. Sur les trois années du programme, on relève 524 déclarations indiquant que les ressources du CETRI mises en ligne ont été utilisées dans la pratique de leurs usagers, le nombre minimum de personnes différentes s'étant exprimées étant de 186 (valeur cible = 80). L'évaluation externe relève que 86% des usagers du site du CETRI ayant répondu à l'enquête de Sonecom (soit 69 répondants) déclarent avoir tenu compte de points de vue du Sud sur base des articles consultés, et 81% (56 répondants) via *Alternatives Sud* ou *État des résistances*. Les limites statistiques de l'échantillon n'ont pas permis à Sonecom de calculer une extrapolation en nombre absolu.

Dans sa conclusion, l'évaluation Sonecom fait l'appréciation suivante de l'impact de l'OS. « *Les divers types de productions du CETRI s'adressent à des segments de public différents, en fonction de la localisation géographique de ceux-ci et de leur degré de spécialisation dans le champ du développement. Chaque type de productions obtient une évaluation positive. Les articles en ligne touchent globalement des personnes de moindre proximité. Leur apport informatif en termes d'analyse critique, de voix du Sud, etc., est tout à fait satisfaisant du point de vue des lecteurs.*

« *Il en va de même des revues, figure de proue des productions du CETRI, toujours très appréciées et utilisées entre 2014 et 2016. Elles sont pointues, mais percolent via les relais que constituent les cibles directes du CETRI.*

« *Comment les productions du CETRI sont-elles appropriées et mobilisées en pratique ? Il s'avère que c'est de façons très diverses : références mises à disposition de jeunes volontaires ou de moins jeunes militants, formation interne dans les ONG, sources pour de multiples textes (mémoires et recherches, articles de presse, plaidoyers...), capacitation de journalistes (meilleure perception d'un contexte local ou national pour y intervenir en connaissance de cause...), animation de débats avec le grand public du Nord ou d'ateliers avec des groupes ciblés (scolaires, professionnels, partenaires du secteur de la coopération au développement...), élaboration ou, plus souvent, consolidation des argumentaires de plaidoyers, etc.*

« *Les types d'actions ou d'activités réalisées en prenant appui sur les productions du CETRI sont, en 2016, plus que jamais diversifiés, compte tenu bien sûr de la spécificité de son public averti, à double composante (« groupes multiplicateurs » et « acteurs spécialisés en ED »).* »

### 3.4 Exécution budgétaire (tableau modèle 7)

	Rubriques + sous-rubriques identiques au budget approuvé	Budget total	Dépenses totales	% Réalisé
<b>Coûts opérationnels :</b>				
<b>1. Investissement</b>				
1.2 Mobilier				
	Détails*	0,00	1.970,23	
	S/total	1.800,00	1.970,23	109%
1 Investissement total		1.800,00	1.970,23	109%
<b>2. Fonctionnement</b>				
2.1 Missions de courte durée Impression, expédition				
	S/total	68.217,00	68.702,91	101%
2.2. Auteurs, traductions, ...				
	S/total	9.487,00	9.725,91	103%
2.3. Centre doc, abonnements, ...				
	S/total	2.400,00	2.416,11	101%
2.4. Promotion, site web				
	S/total	2.444,00	2.423,80	99%
2 Fonctionnement total		82.548,00	79.088,79	96%
<b>3. Personnel</b>				
	AS/EDR	303.305,00	299.616,77	99%
	AMSS	28.384,00	28.789,36	101%
	Centre Doc	39.134,00	38.888,79	99%
3. Personnel total		370.823,00	367.294,92	99%
<b>Coûts opérationnels totaux</b>		<b>455.171,00</b>	<b>448.353,94</b>	<b>99%</b>
		455.171,00		

### 3.5 Évolutions et réorientations éventuelles

Dès 2014, la fréquentation physique du centre de documentation a remis en cause la mobilisation de moyens dans des installations suffisantes pour accueillir du public dans de bonnes conditions. En effet, suite au déménagement forcé et imprévu, il aurait été nécessaire de trouver et aménager un espace de 50 mètres carrés minimum, correctement éclairé, avec des espaces de travail pour le public et un équipement informatique opérationnel. Un tel investissement ne se justifie plus.

Par contre, étant donné le réel besoin manifesté par les publics cibles en ressources documentaires (l'objectif spécifique et les résultats restent pertinents), le CETRI a décidé de réorienter les moyens et les activités du programme affectés à l'objectif spécifique vers l'amélioration et l'actualisation du site web, entièrement refait en 2015, ainsi que sur la fourniture de conseils, d'accompagnements et de références diverses (documentaire, bibliographique, personnes ressources) par les chargés d'étude sous la forme d'appuis-conseils ponctuels.

En conséquence, le centre de documentation est devenu une ressource interne pour l'équipe du CETRI. Il reste toutefois accessible au public qui en fait la demande (une trentaine de personnes par an), sur rendez-vous, mais le CETRI n'en fait plus la publicité.

Le budget ne s'en trouve pas modifié. En effet, aucune dépense n'était prévue pour les installations physiques du centre de documentation. Les coûts du déménagement ont été pris en charge sur fonds propres. Le budget est consacré à l'acquisition de documents, livres et revues, et aux ressources humaines nécessaires au bulletinage des revues du Sud, au dépouillement de leurs contenus et à la mise en ligne des ressources documentaires, activités qui restent valables et ont été renforcées.

### 3.6 Adaptations éventuelles (résultats, indicateurs...)

Compte tenu de ce qui précède, l'indicateur 121, devenu caduc, a été supprimé. Suite aux changements liés à la refonte du site web, la source de vérification de l'indicateur 122 n'est plus disponible. La suggestion est de le remplacer par l'indice global de fréquentation du site web.

### 3.7 Leçons apprises

Le public « multiplicateur » du CETRI se montre largement satisfait de la pertinence et de la qualité des contenus thématiques proposés, et en particulier des points de vue du Sud. Le nombre d'utilisateurs et la fréquence de l'utilisation de ces contenus sont en hausse constante. Les moyens privilégiés par le public pour y accéder sont le site web et le courrier électronique.

En outre, tant le constat de la relative désaffection du public pour le support papier que celui de la nette baisse de la fréquentation du centre de documentation renforcent le CETRI dans le choix stratégique d'investir davantage dans les nouvelles technologies de l'information et de la communication.

Dans ce sens, un nouveau site web a été conçu et mis en place en 2015, avec une ergonomie améliorée, une restructuration plus logique des rubriques et l'offre de services nouveaux : formations, paiement en ligne. Sa mise en ligne a coïncidé avec un nouveau saut de sa fréquentation (+ 63% en 2015, +29% en 2016). On peut en déduire que son attractivité et sa facilité d'utilisation ont été significativement renforcées.

Une édition numérique, téléchargeable sur liseuse et tablette, d'*Alternatives Sud* et *État des Résistances* sera lancée en 2017.

D'autre part, la lettre d'information sur les nouvelles parutions et contenus mis en ligne sur le site du CETRI est passée à un rythme pratiquement bimensuel (au lieu de mensuel) à partir du mois d'avril 2015. Elle est envoyée à plus de 8.000 abonnés. La page Facebook du CETRI, qui compte plus de 3.400 abonnés, constitue également un important outil de diffusion.

En ce qui concerne la qualité pédagogique des productions du CETRI, il se confirme que celle-ci n'est pas en cause, puisqu'elle est évaluée positivement par le public. Les nombreuses interventions (conférences, débats) et publications (interviews, articles, cartes blanches) dans la presse écrite et radiodiffusée, professionnelle et militante, constituent un moyen pertinent pour décliner les contenus en fonction de différents publics, y compris moins spécialisés, et ainsi élargir et diversifier l'audience du CETRI.

## 4 Objectif spécifique 2

### 4.1 Fiche signalétique

Titre (fr)	Formation et appui à la sensibilisation et au plaidoyer
Titre (nl)	Opleiding voor en ondersteuning van bewustmaking en beleidsbeïnvloeding
Objectif spécifique	Les campagnes de sensibilisation et de plaidoyer des « acteurs spécialisés en ED » intègrent l'objectif de la « cohérence des politiques pour le développement »
Région/province	Belgique francophone
Groupe cible	Les « acteurs spécialisés en éducation au développement » (voir détail point 2.2.2)
Nombre de bénéficiaires	- Nombre moyen annuel d'acteurs spécialisés en ED bénéficiaires de cet OSN2 : 200 - 300 - Estimation du nombre moyen annuel des bénéficiaires indirects : entre 80.000 et 100.000

Secteur principal	99820 - Sensibilisation au développement
Sous-secteurs	410 - Protection de l'environnement ; 311 - Agriculture... <sup>15</sup>
Accords de collaboration	- CNCD - 11.11.11 - Entraide et Fraternité - Solidarité Socialiste
Autres financements (sources et montant)	Les 66 629 euros d'apport propre (20% du budget de cet OSN2) proviendront d'aides publiques à l'emploi (RW, FWB)
Montant de l'OSN2	- 333 146 euros
Montant du subside	- 266 517 euros

## 4.2 Résultats 2016 de l'objectif spécifique 2

### 4.2.1 Résultat 2.1.

<b>Résultat 1 OSN 2 : Les acteurs spécialisés en ED sont formés aux interdépendances Nord-Sud et à la CPD</b>					
<b>Hypothèses :</b> - L'intérêt des acteurs spécialisés en ED pour les interdépendances Nord-Sud et la CPD ne faiblit pas. - La demande des acteurs spécialisés en ED pour des formations sur les interdépendances Nord-Sud et la CPD ne faiblit pas.					
Indicateurs	Baseline	2014	2015	2016	
<b>Indicateur 211</b> Nombre d'acteurs spécialisés en ED ayant participé à un des deux modules de formation annuels organisés par le CETRI	50 en 2012	Prévu 50	Prévu 50	<b>Prévu 50</b>	- liste des inscrits payants aux formations CETRI
		Réalisé 65	Réalisé 78	<b>Réalisé 70</b>	
<b>Indicateur 212</b> Nombre d'acteurs spécialisés en ED ayant participé aux formations/conférences données par un membre du CETRI à l'invitation d'autres organisations	300 <sup>16</sup> en 2012	Prévu 300	Prévu 300	<b>Prévu 300</b>	- tableau de bord « interventions » du CETRI
		Réalisé 287	Réalisé 405	<b>Réalisé 641</b>	20% de 3.207 participants <sup>14</sup> à 71 conférences
		Réalisé 596	Réalisé 620	<b>Réalisé 1.179</b>	Nombre de participants publics ACNG

<sup>15</sup> La codification du CAD ne prévoit pas de sous-secteurs à la « Sensibilisation au développement - 99820 » et permet difficilement de rendre compte des (sous-)secteurs dont traite effectivement cet OSN2 en éducation au développement et en plaidoyer en Belgique : cohérence des politiques en faveur du développement, interdépendances Nord-Sud, souveraineté alimentaire, droits sociaux, environnement...

<sup>16</sup> Au moins 3.207 personnes ont participé aux formations/conférences données par le CETRI à l'invitation d'autres organisations en 2016 (voir annexe 3). D'après les organisateurs et nos propres estimations, environ 20% de ces 3.207 personnes peuvent être considérés comme des « acteurs spécialisés en ED », soit 641 personnes.

Indicateurs	Baseline	2014	2015	2016	
<b>Indicateur 213</b> Proportion d'acteurs spécialisés en ED participant aux formations données/organisées par le CETRI estimant mieux cerner les interdépendances Nord-Sud et l'importance de la CPD	65%	Prévu 65%	Prévu 65%	<b>Prévu 65%</b>	- évaluation des formations CETRI (33 répondants sur 70 participants payants)
		Réalisé 94%	Réalisé 94%	<b>Réalisé 97%</b>	
<b>Indicateur 214</b> Proportion d'acteurs spécialisés en ED participant aux formations données/organisées par le CETRI étant satisfaits ou très satisfaits	75%	Prévu 75%	Prévu 75%	<b>Prévu 75%</b>	- évaluation des formations CETRI (33 répondants sur 70 participants payants)
		Réalisé 98%	Réalisé 88%	<b>Réalisé 91%</b>	
<b>Dépenses résultat 2.1.</b>		Prévu 37.879	Prévu 38.621	<b>Prévu 39.377</b>	Modèle 7
		Réalisé 38.275 101%	Réalisé 38.749 100%	<b>Réalisé 40.780 104%</b>	

#### Commentaires :

#### Audience (indicateurs quantitatifs)

**Indicateur 211 – Fréquentation de la formation CETRI :** le niveau de fréquentation des deux cycles annuels du CETRI<sup>17</sup> sur les nouveaux enjeux des rapports Nord-Sud dans la mondialisation se maintient. Avec 70 inscrits payants aux deux sessions — celle de printemps à Louvain-la-Neuve en collaboration avec Louvain Développement et celle d'automne à Bruxelles en collaboration avec SOS Faim —, le seuil de l'indicateur fixé à 50 participants est largement dépassé. Sur les trois années du programme ce sont 213 personnes qui ont suivi le cycle de conférences du CETRI. En changeant de localité chaque année pour la deuxième session, et en diversifiant les partenariats, le CETRI facilite la participation des différents publics de Wallonie et de Bruxelles.

**Indicateur 212 – Fréquentation lors des interventions du CETRI :** 3.207 personnes ont assisté en 2016 à 71 interventions des chargés d'étude du CETRI dans des activités organisées par des tiers. Un taux de 20% a été retenu comme référence de la proportion de ce public pouvant être qualifié d'« acteur spécialisé en ED », soit 641 personnes sur les 300 attendues, l'indicateur est largement atteint. On retiendra par ailleurs que 1.179 personnes touchées appartiennent à un public ACNG (ONG, universités, syndicats...), et pourraient être considérées à ce titre comme des « acteurs spécialisés ».

#### Performance (indicateurs qualitatifs)

**Indicateur 213 – Conformité des contenus :** 97% des participants disent « avoir pris conscience des enjeux Nord-Sud et à mieux les comprendre » à l'issue de la formation. Cette performance se situe nettement au-dessus de la base line de 65%.

**Indicateur 214 – Satisfaction :** 91% des participants à la formation se déclarent « satisfaits » ou « très satisfaits » de la formation. Cet indicateur-ci se situe également nettement au-dessus de la base line qui est de 75%.

Les deux indicateurs sont stables sur la durée du programme et même en légère hausse.

<sup>17</sup> Voir en annexe 4 les programmes des deux cycles organisés en 2016.



Les évaluations par les participants<sup>18</sup> des deux cycles de conférences organisés par le CETRI, d'une vingtaine d'heures chacun, apportent d'autres enseignements. Neuf participants sur 10 estiment que les apports de la formation leur ont été ou leur seront utiles dans leur propre action. Plusieurs participants disent être mieux armés suite à leur participation pour comprendre, argumenter et agir au quotidien.

Parmi ce que les participants ont apprécié le plus, on retiendra les contenus et les thèmes (densité, pertinence, complémentarité, ouverture vers de nouvelles pistes) et ensuite le suivi (envoi des documents présentés, références et bibliographies), les débats, l'expérience et la compétence des intervenants. Même si la forme est appréciée par la majorité, certains suggèrent un peu plus d'interaction et de débats, plus d'exemples et d'illustrations.

Une activité extraordinaire a été organisée le 12 mai 2016 pour célébrer les 40 ans du CETRI et de la parution du numéro d'*Alternatives Sud* « *Obsolète, le clivage Nord-Sud ?* ». Elle a attiré près de 250 participants lors d'une double conférence, dont un panel tricontinental de trois figures des sociétés civiles d'Afrique, d'Amérique latine et d'Asie. A l'occasion de ses 40 ans, le CETRI a reçu, en particulier du Sud, des dizaines de témoignages et de messages de félicitations et de remerciements de la part de responsables politiques, de mouvements sociaux et de la société civile.

#### 4.2.2 Résultat 2.2.

<b>Résultat 2 OSN 2</b> : Les acteurs spécialisés en ED sont renforcés dans leurs capacités d'action en faveur de la CPD dans les domaines de la souveraineté alimentaire, des droits sociaux et de l'environnement					
<b>Hypothèses</b> :- L'intérêt des acteurs spécialisés en ED pour la souveraineté alimentaire, les droits sociaux et l'environnement ne faiblit pas. - La volonté des acteurs spécialisés en ED de renforcer leurs capacités dans les domaines de la souveraineté alimentaire, des droits sociaux et de l'environnement ne faiblit pas.					
Indicateurs	Base line	2014	2015	2016	
<b>Indicateur 221</b> Nombre d'acteurs spécialisés en ED bénéficiant d'un appui systématique du CETRI dans leur réflexion en matière de souveraineté alimentaire, de droits sociaux et d'environnement	2	Prévu 3	Prévu 3	<b>Prévu 3</b>	- conventions de collaboration
		Réalisé 8	Réalisé 8	<b>Réalisé 8</b>	

<sup>18</sup> Voir en annexe 4 les synthèses des évaluations des participants aux deux cycles de formations de 2016.

## Programme du 12 mai 2016

---

**14h30 - Accueil**  
**14h50 - Ouverture** : Bernard DUTERME, directeur du CETRI  
 Présentation du livre 40<sup>e</sup> anniversaire du CETRI : *Obsolète, le clivage Nord-Sud ?*

**15h00-17h00 - Table-ronde** : « **Actualité et reconfigurations des rapports Nord-Sud** »  
 Coordination : François POLET, chargé d'étude du CETRI et doctorant à l'ULg

**Geneviève AZAM**  
 Professeure à l'Université de Toulouse, porte-parole d'Attac France  
**Zahra ALI**  
 Chercheuse à l'Université de Chester, auteure de *Féminismes islamiques*  
**Arnaud ZACHARIE**  
 Secrétaire général du CNCD, chargé de cours à l'ULB et l'ULg  
**Christophe VENTURA**  
 Amateur de Mémoires des luttes, chercheur à l'IRIS, chargé de cours à Paris VIII

**17h00 - Pause drink 40e anniversaire**

**18h00-20h15 - Conférence tricontinentale** : « **Obsolète, le clivage Nord-Sud ?** »  
 Introduction : Guy BAJOIT, président du CETRI  
 Modération : Henri GOLDMAN, rédacteur en chef de *Politique*

**Aminata TRAORÉ**  
 Écrivaine et militante altermondialiste, ancienne ministre de la Culture du Mali, **Afrique**  
**Shalmali GUTTAL**  
 Directrice de Focus on the Global South, experte développement et commerce, **Asie**  
**Maristella SVAMPA**  
 Professeure à l'Université de La Plata, chercheuse au Conicet - Argentine, **Amérique latine**

**20h15 - Clôture** - François HOUTART, fondateur et ancien directeur du CETRI

Entrée gratuite - Inscription souhaitée : [dutorme@cetri.be](mailto:dutorme@cetri.be)

Indicateurs	Base line	2014	2015	2016	
<b>Indicateur 222</b> Nombre de plateformes d'acteurs spécialisés en ED bénéficiant d'un appui systématique du CETRI en matière de souveraineté alimentaire, de droits sociaux et d'environnement	2	Prévu 4	Prévu 4	<b>Prévu 5</b>	- rapports de réunion - échanges de mails
		Réalisé 11	Réalisé 11	<b>Réalisé 11</b>	
<b>Indicateur 223</b> Nombre d'acteurs spécialisés en ED bénéficiant d'appuis ponctuels du CETRI en matière de souveraineté alimentaire, de droits sociaux et d'environnement	10	Prévu 10	Prévu 10	<b>Prévu 12</b>	- tableau de bord CETRI 2014-16
		Réalisé 38	Réalisé 78	<b>Réalisé 68</b>	
<b>Indicateur 224</b> Proportion d'acteurs spécialisés en ED bénéficiant de l'appui du CETRI qui se déclarent renforcés dans leurs capacités en matière de souveraineté alimentaire, de droits sociaux et d'environnement	-	Prévu 70%	Prévu 70%	<b>Prévu 70%</b>	- dialogue continu avec les 3 principaux partenaires des accords de collaboration
		Réalisé 100%	Réalisé 100%	<b>Réalisé 100%</b>	
<b>Dépenses résultat 2.2.</b>		Prévu 44.038	Prévu 44.872	<b>Prévu 47.191</b>	Modèle 7
		Réalisé 44.146 100%	Réalisé 45.608 102%	<b>Réalisé 48.111 102%</b>	

#### Commentaires :

#### Audience (indicateurs quantitatifs)

**Indicateur 221 – Conventions permanentes d'appui-conseil** : le nombre de conventions de collaboration dans le cadre desquelles le CETRI apporte un appui-conseil structurel à des acteurs spécialisés en éducation au développement ou permanente est resté stable en 2016. Il était passé de trois (CNCD, Entraide & Fraternité, Solidarité Socialiste) en 2013 à huit (GRIAL, SCI, Louvain Coopération, Maison de l'Amérique latine, MOC) en 2016.

**Indicateur 222 – Plateformes bénéficiant de l'appui-conseil du CETRI** : 11 plateformes belges, européennes ou internationales bénéficient de la participation régulière du CETRI. Signalons aussi la présence du CETRI dans le Conseil consultatif sur la cohérence des politiques de développement et la plateforme Be-gender.

#### Performance (indicateurs qualitatifs)

**Indicateur 223 – Satisfaction appuis ponctuels** : le CETRI traite plusieurs dizaines de demandes ponctuelles d'appui-conseil par an : ressources documentaires ou d'expertise, contacts, conseils, accompagnement de mémoires et jurys, etc. En 2016, on recense 68 demandes pour 78 en 2015 et 38 en 2014. Le nombre de sollicitations de ce type d'appui est un indicateur de reconnaissance du CETRI comme centre de ressources pertinent et de qualité

**Indicateur 224 – Satisfaction appuis permanents** : Les trois principales organisations avec lesquelles le CETRI a signé une convention se disent renforcées par la collaboration. Le degré de satisfaction se mesure lors des réunions de travail tenues régulièrement avec les partenaires. Il est confirmé par l'évaluation externe Sonecom (rapport d'évaluation, page 69) : « *Le CETRI apparait taillé pour ce type de mission. Il a une vraie logique de collaboration avec d'autres et n'est pas focalisé uniquement sur sa propre offre et sa propre réflexion, mais cherche à alimenter des réflexions existant chez ses partenaires, ce qui est vraiment salué par eux. Les trois responsables investis dans des conventions de collaborations avec le CETRI mettent en avant*

*l'intérêt qu'il y a à bénéficier des inputs de cet acteur externe à leur organisation. Cela leur permet de bénéficier d'analyses approfondies qu'ils n'auraient pas l'occasion de produire eux-mêmes par manque de temps ou de spécialistes disponibles en interne. (...) Ils apprécient fortement l'ancrage Sud des contenus fournis. (...) Le CETRI se montre à même de fournir une analyse fine des problématiques. (...) On insiste sur le tournant profitable qu'a pris le CETRI en cherchant à véritablement répondre à une demande, aux besoins et attentes de ses interlocuteurs. »*

### 4.3 Atteinte de l'objectif spécifique 2

	Situation départ	A1	A2	A3	Sources de vérification
<p><b>Objectif spécifique 2 :</b> Les campagnes de sensibilisation et de plaidoyer des acteurs spécialisés en ED intègrent l'objectif de la « cohérence des politiques pour le développement » (CPD)</p> <p><b>Hypothèses :</b> Les acteurs spécialisés en ED ont la volonté et la possibilité de valoriser leurs plus grandes capacités en matière de CPD au sein de leurs campagnes de sensibilisation et de plaidoyer.</p>					
<p><b>Indicateur 21</b> Nombre de campagnes d'acteurs spécialisés en ED qui reposent en tout ou en partie sur la contribution du CETRI</p>	6			<p><b>Prévu :</b> 10</p> <p><b>Réalisé :</b> 10</p>	<p>SOLSOC:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protection sociale</li> <li>- Économie sociale et solidaire</li> <li>- Mouvements sociaux (jeunes palestiniens, ESS)</li> </ul> <p>E&amp;F :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agroécologie</li> <li>- Genre</li> <li>- Économie sociale et solidaire</li> <li>- Changement de modèles</li> </ul> <p>CNCD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protection sociale</li> <li>- Cohérence des politiques</li> <li>- Migrations internationales</li> </ul>
<p><b>Indicateur 22</b> Nombre d'acteurs spécialisés en ED déclarant que leur travail de sensibilisation et/ou plaidoyer bénéficie en tout ou en partie de la contribution du CETRI</p>	20			<p><b>Prévu :</b> 30</p> <p><b>Réalisé :</b> 27</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- évaluation externe, page 78 : 13 acteurs sur le plaidoyer et 14 sur la sensibilisation</li> </ul>

Après les trois années du programme l'indicateur 21 montre que dix thématiques de campagne de trois ONG (CNCD, SOLSOC, E&F) ont été régulièrement alimentées par les travaux et les interventions du CETRI : la protection sociale, la cohérence des politiques pour le développement, l'économie sociale et solidaire (2x), les dynamiques des mouvements sociaux dans l'économie sociale et solidaire et la jeunesse palestinienne, l'agroécologie, le genre et la protection sociale. L'indicateur 22 a été mesuré courant 2016 dans le cadre de l'évaluation externe : 13 acteurs spécialisés en ED disent avoir alimenté leur travail de plaidoyer, et 14 de sensibilisation, en tout ou partie de contributions du CETRI. Il ne s'agit pas nécessairement d'utilisateurs différents. L'évaluation externe souligne dans son rapport, page 78 : « tant pour leurs plaidoyers que pour leurs démarches de sensibilisation, plus de la moitié des spécialistes en ED sondés déclarent s'être servis des productions du CETRI. Même sans se hasarder à produire une extrapolation chiffrée, on peut considérer avec

une relative assurance que le seuil de 30 spécialistes en ED impactés à cet égard-là a été atteint, à l'échelle de l'ensemble des acteurs de cette catégorie touchés par les productions du CETRI entre 2014 et 2016. »

En ce qui concerne les formations et les appuis-conseil, le rapport d'évaluation Sonecom ajoute encore dans ses conclusions (page 93 du rapport) ce qui suit.

« Les formations proposées ou dispensées par le CETRI pourraient être améliorées au niveau de la place laissée aux échanges, mais apportent satisfaction à une nette majorité des participants (cf. Évaluations annuelles du CETRI corroborées par la présente évaluation externe). L'expertise, l'implication, les qualités oratoires de même que l'engagement militant des formateurs induisent des effets très stimulants. Les missions d'appui-conseil se sont très bien déroulées de 2014 à 2016. Les trois partenaires « conventionnés » se montrent enthousiastes, même s'ils formulent l'une ou l'autre suggestion pour aller plus loin. Le CETRI assure avec savoir-faire et efficacité l'ensemble des tâches qui lui sont confiées dans ce cadre. La pertinence de cette optique de travail collaboratif est entièrement validée. La dynamique est jugée très bonne. La lecture évaluative des apports spécifiques du CETRI sur les thématiques mises à l'honneur à l'occasion des appuis-conseils (droits sociaux, souveraineté alimentaire, environnement) n'est pas vraiment aisée, car les inputs de son cru et ceux du partenaire, voire de tiers, s'entremêlent et s'imbriquent ; ce qui est propre à ce type de configuration partenariale. »

#### 4.4 Exécution budgétaire (tableau modèle 7)

	Rubriques + sous-rubriques identiques au budget approuvé	Budget total	Dépenses totales	% Réalisé
<b>Coûts opérationnels :</b>				
<b>1. Investissement</b>				
1 Investissement total		0,00	0,00	
<b>2. Fonctionnement</b>				
2.1 Missions de courte durée				
	Frais liés à la formation	2.418,00	2.326,47	96%
	S/total	2.418,00	2.326,47	96%
2.2.		6.987,00	7.096,73	102%
	Frais études de cas			
	S/total	6.987,00	7.096,73	102%
2 Fonctionnement total		9.405,00	9.423,20	100%
<b>3. Personnel</b>				
	Formation	113.459,00	115.478,79	102%
	Appui conseil	129.114,00	130.768,35	101%
3. Personnel total		242.573,00	246.247,14	102%
<b>Coûts opérationnels totaux</b>		<b>251.978,00</b>	<b>255.670,34</b>	<b>101%</b>

#### 4.5 Évolutions et réorientations éventuelles

En matière d'interventions à la demande et d'appui-conseils ponctuels, la demande dépasse la capacité de réponse du CETRI. Le principal critère de sélection est la plus-value que le CETRI est en mesure d'apporter par rapport à la demande. S'il l'estime faible ou moyenne, il réoriente le demandeur vers d'autres centres de ressources.

Les appui-conseils dans la durée (8 conventions de collaboration) dépassent les prévisions (3) et absorbent les capacités actuelles du CETRI en termes de ressources humaines disponibles.

Le rythme des cycles de conférences organisés par le CETRI, *Les nouveaux enjeux Nord-Sud dans la mondialisation*, se maintient à deux par an. Chaque cycle comprend de 10 à 16 séances d'une durée totale variant de 15 à 25 h. Le squelette de la formation articule différentes lectures des grands thèmes de la mondialisation et des rapports Nord-Sud et du rôle joué par les acteurs sociaux. Le programme est

régulièrement enrichi en fonction des derniers travaux du CETRI, de l'actualité et des préoccupations spécifiques aux partenaires associés à l'organisation de chaque cycle.

L'audience et le niveau de satisfaction des publics du CETRI, que ce soit en matière de formation ou d'appui-conseil, dépassent les valeurs attendues. Tout indique que la stratégie a porté ses fruits pour atteindre l'objectif spécifique, ce qui est confirmé par l'évaluation externe.

## 4.6 Leçons apprises

Les appui-conseils dans la durée portent davantage de fruits dans la mesure où ils contribuent à alimenter la réflexion propre au CETRI et débouchent sur des travaux publiés et socialisés auprès d'autres acteurs. C'est le cas par exemple du travail de systématisation des expériences d'économie sociale et solidaire portées par les partenaires Sud de l'ONG Solidarité Socialiste qui a fait l'objet d'un numéro d'*Alternatives Sud* et d'une conférence internationale en 2015, et de la publication d'une brochure – boîte à outils en 2016. Des publications conjointes d'*Alternatives Sud* ont également eu lieu avec Entraide & Fraternité sur l'agroécologie en 2014 et les nouveaux paradigmes du développement en 2016, et avec le CNCD sur la protection sociale en 2014 et les migrations internationales en 2015.

Les appui-conseils ponctuels et les interventions à la demande (conférences, débats, cours, etc.) sont eux vecteurs de diffusion des contenus traités par le CETRI dans des cadres très divers (associatif socioculturel et éducatif, enseignement secondaire et supérieur, monde du travail, troisième âge, etc.). Ils permettent d'élargir et de diversifier les publics et sont l'occasion d'une vulgarisation de ces contenus, au même titre que les interventions dans la presse professionnelle et associative écrite et radiodiffusée (voir OSN1).

Les cycles de conférences du CETRI, sont le complément idéal à ces interventions ponctuelles : ils donnent au public l'occasion d'appréhender et d'approfondir différentes thématiques relatives aux rapports Nord-Sud et à la mondialisation. Le cycle est régulièrement adapté en fonction de l'actualité et intègre aussi des préoccupations spécifiques aux partenaires associés à l'organisation de chaque cycle. Il outille les participants, pour la plupart des acteurs engagés (militants, professionnels, étudiants), dans leur propre action. Il prendra encore davantage de pertinence avec la disparition annoncée de l'infocycle de la CTB en 2018.



## Annexe 1 – Résultats de l'enquête de satisfaction 2016<sup>19</sup>

Enquêtes annuelles du CETRI	2014	2015	2016
Nombre de répondants	269	246	247
% réaction au mailing	3,6%	3,4%	3,5%
Nbre personnes ayant reçu le mail	7.576	7.326	7.087
Nbre personnes ayant ouvert le mail	1.699	1.666	1.502
% ouverture mail	22,4%	22,7%	21,2%

### 1. À quel titre principal avez-vous été en contact avec le CETRI en 2014 ?

Occupations/rôles	2014		2015		2016	
Militant/bénévole d'une ONG	27	10%	14	6%	13	5%
Militant/bénévole associatif	35	13%	23	9%	29	12%
Militant syndical	6	2%	4	2%	6	2%
Permanent ONG	38	14%	34	14%	30	12%
Permanent associatif	17	6%	19	8%	20	8%
Permanent syndical	5	2%	4	2%	4	2%
Étudiant	11	4%	10	4%	9	4%
Professeur secondaire	6	2%	3	1%	4	2%
Professeur haute école ou université	29	11%	35	14%	34	14%
Chercheur	27	10%	27	11%	24	10%
Journaliste	15	6%	14	6%	16	6%
Responsable politique	1	0%	10	4%	9	4%
Employé de service public	6	2%	8	3%	9	4%
Autre	46	17%	41	17%	40	16%
Total	269	100%	246	100%	247	100%
<b>Types de public</b>						
ONG	65	24%	48	20%	43	17%
Mouvement associatif	52	19%	42	17%	49	20%
Mouvement syndical	11	4%	8	3%	10	4%
Monde enseignement	73	27%	75	30%	71	29%
Militants et bénévoles	68	25%	41	17%	48	19%

### 2. Avez-vous en 2014 consulté au moins une fois des articles (analyses, textes, interviews) sur le site ?

	2014		2015		2016	
Non, je n'ai pas consulté le site du CETRI	23	9%	30	12%	20	8%
Oui, j'ai consulté le site du CETRI	244	91%	216	88%	227	92%
Pas de réponse	2	1%	0	0%		0%
Total	269	100%	246	100%	247	100%

### 3. Si oui, êtes-vous globalement satisfait de la pertinence de l'information trouvée ?

	2014		2015		2016	
1 - Pas du tout satisfait	1	0%	0	0%	2	1%
2 - Peu satisfait	2	1%	9	4%	6	3%
Moyennement satisfait	21	8%	*			
3 - Satisfait	132	53%	90	42%	87	38%
4 - Tout à fait satisfait	94	38%	117	54%	132	58%
Total réponses	250	100%	216	100%	227	100%
Total satisfaits	226	90%	207	96%	219	96%

\*L'option "moyennement satisfait" a été supprimée en 2015

### 4. Avez-vous utilisé, directement ou indirectement, dans votre propre action ou dans votre travail, l'information trouvée sur le site du CETRI ?

	2014	2015	2016
--	------	------	------

<sup>19</sup> Enquête mise en ligne sur *Google forms* entre le 31 janvier et le 21 février 2017.

Non, je n'ai utilisé aucune information du site du CETRI	78	30%	47	22%	58	26%
Oui, j'ai utilisé de l'information trouvée sur le site du CETRI	186	70%	169	78%	169	74%
Total réponses	264	100%	216	100%	227	100%

**5. Estimez-vous avoir pris connaissance, à travers les publications du CETRI, de points de vue critiques du Sud sur les enjeux du développement dans la mondialisation, sur les alternatives et les mouvements sociaux qui les portent ?**

	2014		2015		2016	
Non, je n'ai pas pris connaissance de points de vue critiques du Sud	15	6%	10	5%	7	3%
Oui, j'ai pris connaissance de points de vue critiques du Sud	249	94%	206	95%	220	97%
Total réponses	264	100%	216	100%	227	100%

**6. Avez-vous reçu au moins un numéro de la revue Alternatives Sud/État des résistances en 2014 ?**

	2014		2015		2016	
Oui	129	48%	123	50%	108	44%
Non	139	52%	123	50%	139	56%
Pas de réponse	1	0%	0	0%	0	0%
Total	269	100%	246	100%	247	100%

**7. Si oui, êtes-vous globalement satisfait de la pertinence du contenu du ou des ouvrages reçus en 2014 ?**

	2014		2015		2016	
1 - Pas du tout satisfait	1	1%	1	1%	3	3%
2 - Peu satisfait	1	1%	8	7%	5	5%
Moyennement satisfait	23	15%	*			
3 - Satisfait	80	51%	42	34%	38	35%
4 - Tout à fait satisfait	51	33%	72	59%	62	57%
Total réponses	156	100%	123	100%	108	100%
Total satisfaits	131	84%	114	93%	100	93%

\*L'option "moyennement satisfait" a été supprimée en 2015

**8. Avez-vous utilisé, en 2014, dans votre propre action ou dans votre travail, des contenus trouvés dans Alternatives Sud ou État des résistances ?**

	2014		2015		2016	
Non, je n'ai utilisé aucun apport d'Alternatives Sud ou État des résistances	99	42%	30	25%	21	19%
Oui, j'ai utilisé des apports d'Alternatives Sud ou État des résistances	139	58%	88	75%	87	81%
Total réponses	238	100%	118	100%	108	100%

**9. Commentaires et suggestions (2016)**

67 commentaires

57 appréciations positives et encouragements

2 appréciations négatives

Regard ethnocentrique et biaisé, pas le temps de lire

14 suggestions :

- Sur le fond : troquer le terme Nord-Sud pour enjeux des 5 continents, davantage d'articles plus généraux, suivi plus approfondi des questions migratoires, s'intéresser aux pays ex-communistes, état des lieux des pays en turbulences démocratiques, mettre en avant les critiques du capitalisme et de son stade suprême

- Sur la forme : pouvoir télécharger la revue sur le net, des documents plus succincts, approfondir ce que les usagers font des publications, partager votre expertise avec nos publics, une newsletter hebdomadaire, mieux faire connaître vos partenaires et informateurs du Sud, améliorer la visibilité du Cetri dans les universités (en tout cas à l'ULB)



## Annexe 2 – Passages presse CETRI 2016<sup>20</sup>

N°	Date	Titre article	Auteur	Publication	Type
1	4/1	Haïti 2016 : revoter en mieux ?  Haïti 2016 : re-votar mejor ?  Haïti, 2016 : 'Revoting better' ?	FT	1. www.franceantilles.fr 2. Alterpresse 3. Pambazuka.net 4. Mémoire des luttes 5. France – Amérique latine 6. GERM 7. <a href="http://www.franceantilles.fr">www.franceantilles.fr</a> 8. Coopération Europe Haïti 9. Haitinominustah.info 10. Nodal.am 11. DomTomNews	Article
2	4/1	Élections à Haïti, 54 nuances de gris ?	FT	12. Elsie News	Article
3	5/1	Recomposition des féminismes au Sud	AL	13. Marche mondiale des femmes.ch	Article
4	5/1	L'aggravation des inégalités, quelle réalité ?	JG	14. Iris-France.org 15. Conseil bruxellois de coordination sociopolitique (CBCS) 16. Recension dans une analyse approfondie du service de recherche du Parlement européen (cf. <a href="http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/586601/EPRS_IDA(2016)586601_FR.pdf">http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/586601/EPRS_IDA(2016)586601_FR.pdf</a> )	Interview
5	14/1	Émancipation des femmes du Sud	AL	17. RTBF La Première – Le forum de midi	Interview (radio)
6	30/1	Le grand canal du Nicaragua, « une concession imposée à un pays vaincu », entretien avec Manuel Ortega  El Gran Canal de Nicaragua es una concesion impuesta a un pais vencido	BD	18. Observatoire du canal du Nicaragua 19. Asso-inti.org 20. Lenicaragua.fr 21. Casa – mensuel de la maison de l'Amérique latine 22. Rebelión 23. Cienciasdenicaragua.org 24. Terranuova.org	Entretien
7	1/2	Le Nicaragua double le canal de Panama : à quel prix ?	BD	25. Casa – mensuel de la maison de l'Amérique latine 26. Les Zindigné(e)s ! 27. Mondialisation.ca	Article
8	1/2	Guatemala, des élections qui changent la donne	BD	28. Bulletin de liaison MOJOCA	Article
9	8/2	Haïti sans président : un État en déliquescence ?	FT	29. France 24 – Le Débat	Interview (télé)
10	15/2	Voyage au Mexique : le Pape François au Chiapas ce lundi	BD	30. Radio Vatican	Interview (radio)
11	16/2	Haïti, um modelo de desenvolvimento anticamponês Haïti, un modèle de développement anti-paysans	FT	31. Lutas sociais 35 32. Elsie news	Article
12	1/3	La Belgique à la Banque mondiale : l'opacité d'une contribution	FP	33. Défi Sud 129	Interview
13	1/3	L'économie sociale et solidaire : entretien avec Frédéric Thomas	FT	34. Cultivons le futur 40	Interview
14	3/3	Chevaliers blancs contre ONG ?	JG	35. La Libre Belgique 36. Fundraisers Forum	Opinion
15	15/3	Un tea party tropical ? La montée en puissance d'une « nouvelle droite » au Brésil	LD	37. America latine en movimiento online 38. AutresBresils.net 39. Ritimo.org 40. Bastamag.net 41. Le club de Mediapart	Article

<sup>20</sup> Liste **non exhaustive** établie sur base d'un relevé aléatoire des publications par le CETRI.

16	25/3	L'agroécologie : la panacée pour les paysannes ?	AL	42. <a href="http://www.entraide.be">www.entraide.be</a>	Étude
17	25/3	Féminisation de l'agriculture ou féminisation de la survie ?	AL	43. <a href="http://www.entraide.be">www.entraide.be</a>	Étude
18	30/3	Croire en une conscience féministe unique est dépassé	AL	44. <a href="http://Revue-ballast.fr">Revue-ballast.fr</a> 45. <a href="http://Anti-K.org">Anti-K.org</a>	Interview
19	30/3	Brésil, les ressorts d'une crise politico-judiciaire	LD	46. RTBF info 47. <a href="http://AutresBresils.net">AutresBresils.net</a>	Opinion
20	30/03	L'économie sociale et solidaire au Prisme du tournant post-néolibéral Latino-américain	FT	48. Casa	Article
21	13/4	Brasil: recessão compromete avanços económicos e sociais de uma década	LD	49. RFI - economia	Interview (radio)
22	18/4	Brésil : ce sont 300 voleurs qui ont voté la destitution de Roussef	LD	50. L'OBS 51. <a href="http://Alterinfo.net">Alterinfo.net</a> 52. <a href="http://Poesie-action.com">Poesie-action.com</a>	Interview
23	28/4	Le travail des enfants en Bolivie, ni angélisme ni diabolisation	AL	53. <a href="http://Diversidade en movimiento">Diversidade en movimiento</a>	Article
24	1/5	La Banque mondiale contre les droits humains	FT	54. Politique	Article
25	1/5	Printemps trompeur au Brésil Brasil's cold coup  Movimento contra a corrupção ou golpe de estado?  Građanski pokret protiv korupcije ili prikriveni državni udar?	LD	55. <a href="http://Le Monde diplomatique">Le Monde diplomatique</a> 56. <a href="http://Le Monde diplomatique english edition">Le Monde diplomatique english edition</a> 57. <a href="http://Le Monde diplomatique Brasil">Le Monde diplomatique Brasil</a> 58. <a href="http://Patrialatina.com">Patrialatina.com</a>  59. <a href="http://Le Monde diplomatique, hrvatsko izdanje">Le Monde diplomatique, hrvatsko izdanje</a>	Article
26	3/5	Les surfeurs cherchent la vague à Assinie	FT	60. Deutsche Welle (DW)	Interview (radio)
27	10/5	Reconfiguration des rapports Nord-Sud et géographie de l'extraction	MS	61. <a href="http://Entre les lignes entre les mots">Entre les lignes entre les mots</a>	Article
28	10/5	Haïti, la crise électorale vue par les organisations de femmes, entretien avec Marie Frantz Joachim	FT	62. <a href="http://Mémoire des luttes (medelu)">Mémoire des luttes (medelu)</a> 63. <a href="http://France-Amérique latine">France-Amérique latine</a> 64. <a href="http://Pressegauche.org">Pressegauche.org</a>	Entretien
29	12/5	Faut-il encore penser le monde en termes de relations Nord-Sud ?	FP	65. RTBF – La Première, Soir première	Interview (radio)
30	12/5	Obsolète, le clivage Nord-Sud ?		66. <a href="http://Zintv.org">Zintv.org</a>	Reportage (télé)
31	17/5	Une nouvelle boussole pour le développement : compte-rendu de la conférence 40 ans du CETRI	GL	67. <a href="http://Entre les lignes entre les mots">Entre les lignes entre les mots</a>	Compte-rendu
32	21/5	Les 40 ans du CETRI, l'occasion d'en parler	FP	68. RTBF La Première – Afrik'hebdo	Interview (radio)
33	1/6	La pauvreté, une conséquence de la culture des riches	FM	69. <a href="http://Culture et démocratie 42">Culture et démocratie 42</a>	Article
34	1/6	Haïti tout finit-il toujours en chansons ?	FT	70. <a href="http://Les Zindigné(e)s 36">Les Zindigné(e)s 36</a>	Article
35	2/6	Un ballon qui ne tourne pas rond	LD	71. <a href="http://En marche">En marche</a>	Article
36	16/6	Réhabiliter une lecture Nord-Sud du monde	FP	72. <a href="http://Pambazuka.org">Pambazuka.org</a>	Article
37	1/9	Que reste-t-il du sandinisme ?  Wat blijft er in Nicaragua over van het sandinisme ? Que queda del sandinismo ? El populisme responsable de Daniel Ortega  Nicaragua : o que resta do sandinismo ?  Mer opportunist enn sandinist	BD	73. <a href="http://Recherches internationales 107">Recherches internationales 107</a> 74. <a href="http://Le Monde diplomatique sept">Le Monde diplomatique sept</a> 75. <a href="http://De wereld morgen">De wereld morgen</a>  76. <a href="http://Le Monde diplomatique en espagnol">Le Monde diplomatique en espagnol</a> 77. <a href="http://Le Monde diplomatique Argentina">Le Monde diplomatique Argentina</a> 78. <a href="http://Il Manifesto Italie">Il Manifesto Italie</a> 79. <a href="http://Le Monde diplo Brasil">Le Monde diplo Brasil</a> 80. <a href="http://Ilemonde.com">Ilemonde.com</a> Corée du Sud 81. <a href="http://Le Monde diplomatique Norvège">Le Monde diplomatique Norvège</a>	
38	1/7	Les jeux sportifs au service du capitalisme	LD	82. Radio Panik	Interview (radio)
39	1/7	Sport et mondialisation	LD	83. <a href="http://Démocratie 7/8">Démocratie 7/8</a>	Interview
40	1/7	Dépassée la lecture Nord Sud du monde ?	FP	84. <a href="http://Le SCIlophone">Le SCIlophone</a>	Article

41	5/7	Union européenne – Haïti : un néocolonialisme de routine  The European Union and Haïti: Everyday Neocolonialism?	FT	85. Elsie-news 86. Alter Presse 87. Casa 134 88. Frantzfanon.org 89. Haïtisupportgroup.org	Article
42	19/8	Le volontourisme : le tourisme humanitaire	JG	90. RTBF La Première – Le forum de midi	Interview (radio)
43	1/9	Kim Kataguir: het gezicht van en nieuwe, militant rechtse onderstroom in Brazilië Kim Kataguir et le MBL : visages d'une nouvelle droite « militante » au Brésil	LD	91. Mondiaal Magazine MO 121 92. Autresbresils.net	Article
44	12/9	Haïti, entre l'Onu et le choléra	FT	93. La Libre Belgique 94. Elsie news 95. Nouvelles de la plateforme Haïti (brève) 96. Mémoire des luttes (medelu) 97. Nsae.fr	Opinion
45	24/9	Comment expliquer ces violences en RDC ?	FP	98. RTBF La Première – Afrik'hebdo	Interview (radio)
46	28/9	Obsolète le clivage Nord-Sud ?	FP	99. RTC	Interview (radio)
47	3/10	Impératif de changement : le Sud à la manoeuvre	FT	100. Michelpyret.canalblog.com	Article
48	6/10	Haïti : les organisations internationales se substituent aux autorités	FT	101. Libération	Interview
49	9/10	L'ouragan Matthew postpose les élections présidentielles et législatives en Haïti	FT	102. RTBF Info 103. Plateforme Haïti	Interview
50	21/10	La coopération au développement a connu une genèse agitée	FP	104. La Libre Belgique	Interview (dossier)
51	29/10	50 ans du CNCD	FP	105. RTBF La Première - Passerelle	Interview (radio)
52	1/11	Nicaragua : du sandinisme à l'orteguisme Toujours sandiniste, le Nicaragua ?	BD	106. Politique 97 107. Recherches internationales 107	Article
53	1/10	Haïti, l'agriculture oubliée des élections	FT	108. Le Monde diplomatique nov 109. Anti-K.org	Article
54	1/10	Haïti, l'imposture humanitaire	FT	110. Le Monde diplomatique nov 111. Anti-K.org	Article
55	1/10	La Chine aux Caraïbes : focus sur une gageure touristique	FT	112. Les Zindigné(e)s 39	Article
56	2/11	Toi aussi tu pars en vacances pour sauver le monde ?	BD	113. La Libre Belgique	Interview
57	3/11	Haïti : répliques de la catastrophe néolibérale	FT	114. Mondialisation.org 115. Elsie News 116. Association québécoise des org. de coop. int. (AQOCI)	Article
58	15/11	Haïti : une élection dans l'œil du cyclone	FT	117. Radio TSF Jazz	Interview (radio)
59	17/11	La labyrinthe colombien	FT	118. Politique	Article
60	18/11	Haïti de retour aux urnes	FT	119. Le Soir	Opinion
61	18/11	Haïti, des élections au bout du rouleau	FT	120. Libération 121. Ledevor.com	Interview
62	22/11	La trahison de Sandino	BD	122. La Libre Belgique	Opinion
63	28/11	Les élections en Haïti	FT	123. Radio 100,7 (Luxembourg)	Interview (radio)
64	29/11	L'élection de Jovenel Moïse, une catastrophe pour Haïti	FT	124. Libération 125. 509zone.com 126. News.anmwe.com 127. GuinéeTV1news.com 128. Magazinepam.com 129. MontrayKreyol.org 130. Piwilimagazine.com 131. News.yahoo.com	Interview

65	13/12	La stabilité politique au mépris de la jeunesse mobilisée	FP	132. RTBF Info	Opinion
66	19/12	Kabila, les détonateurs, la poudre	FP	133. La Libre Belgique 134. RTBF – Matin première – La revue des médias	Opinion
67	2/12	Mexique : une candidate indigène à la présidentielle ?	BD	135. Libération 136. AllianceSud.ch	Opinion
68	21/10	Le Mexique n'en a pas fini avec le zapatisme	BD	137. Radio Zinzine (Gap – Hautes-Alpes)	Interview

## Annexe 3 – Interventions<sup>21</sup> du CETRI en 2016

N°	Date	Intitulé	Intervenant CETRI	Organisateurs	Type de multiplicateur	Nbre de participants	Lieu
1	9/1	Rapports Nord-Sud et modèles de développement	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	50	Bruxelles
2	14/1	RDCongo, un Etat de droit ?	FP	Justice et Paix	Associatif socioculturel	100	LLN
3	20/1	L'aggravation des inégalités entre domination et contestation	JG	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
4	23/1	Les ressorts des inégalités femmes-hommes, point de vue du Sud	AL	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
5	24/1	Introduction théorique aux matières premières	FT	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
6	28/1	Autonomie et émancipation	BD	ULB – Colloque international « Penser l'émancipation »	Université	100	Bruxelles
7	29/1	La Bolivie d'Evo : de l'idéal « pachamamiste » aux politiques néo-développementistes	CM	ULB – Colloque international « Penser l'émancipation »	Université	18	Bruxelles
8	30/1	« Kabila dégage ! » - « Kabila tu n'es pas Congolais ! ». Réflexions sur le soulèvement de janvier 2015 à Kinshasa	FP	ULB – Colloque international « Penser l'émancipation »	Université	10	Bruxelles
9	4/2	Conquêtes sociales, résistances et adaptation des paysanneries méditerranéennes	LD	Université de Paris Ouest Nanterre La Défense	Université	65	Nanterre
10	8/2	Rapports Nord-Sud et modèles de développement	FP	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
11	10/2	L'aggravation des inégalités entre domination et contestation	JG	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
12	10/2	Les ressorts des inégalités femmes-hommes, point de vue du Sud	AL	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
13	11/2	Matières premières : sources de conflit	FT	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	35	Bruxelles
14	15/2	Explosion du tourisme international : une aubaine pour le Sud ?	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	25	Bruxelles
15	18/2	Le Nicaragua double le canal de Panama : pour quels bénéfices ?	BD	Université des aînés	Secteur socioculturel	250	Bruxelles
16	24/2	Nouvelle doctrine du développement et agenda de l'efficacité de l'aide	FP	UCL	Université	30	Louvain-la-Neuve
17	25/2	Bésil : l'éveil d'une puissance	LD	Centre culturel de Thuin	Secteur socioculturel	15	Thuin
18	25/2	L'économie sociale et solidaire : levier de changement ?	FT	Maison de l'Amérique latine	Secteur socioculturel	6	Bruxelles

<sup>21</sup> Conférences, cours, formations, débats

19	1/3	Agroécologie et émancipation des femmes : risques et opportunités	AL	Entraide & Fraternité	ONG	10	Bruxelles
20	12/3	Rapports Nord-Sud & modèles du développement	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	50	Bruxelles
21	23/3	Les mouvements de femmes dans le Sud	AL	Cours méfis UCL Campus plein Sud	Université	60	Louvain-la-Neuve
22	11/4	Rapports Nord-Sud & modèles du développement	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	50	Bruxelles
23	12/4	Agroécologie : enjeux et défis	LD	FIMARC	Associatif socioprofessionnel	25	Assesse
24	13/4	Brésil : un pays riche mais injuste	LD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	30	Bruxelles
25	14/4	Explosion du tourisme international : une aubaine pour le Sud ?	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	25	Bruxelles
26	16/4	Brésil : un pays riche mais injuste	LD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	30	Bruxelles
27	18/4	Brésil : un pays riche mais injuste	LD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	30	Bruxelles
28	19/4	Introduction théorique aux matières premières	FT	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	38	Bruxelles
29	21/4	Le système politique brésilien : entre crises et mutations	LD	UCL	Université	40	Louvain-la-Neuve
30	21/4	Un Tea Party tropical ? La montée en puissance d'une nouvelle droite au Brésil	LD	Maison de l'Amérique latine	Associatif socioculturel	30	Bruxelles
31	26/4	Économie Sociale et Solidaire comme stratégie de développement durable et inclusif : Perspectives Européennes et d'Amérique Latine	FT	Egmont institut IRELAC PLS	Coopération internationale Universités	60	Bruxelles
32	4/5	Crise politico-judiciaire au Brésil	LD	CNCD Comité belgo-brésilien	ONG Associatif socioculturel	30	Bruxelles
33	10/5	Brésil : autopsie d'une crise	LD	GRIAL/UCL	Université	20	Louvain-la-Neuve
34	12/5	Obsolète, le clivage Nord-Sud ? 40e anniversaire du CETRI	FP BD	CETRI	ONG Coopération internationale Associatif socioculturel Médias	220	Bruxelles
35	4/6	Analyser les rapports de pouvoir du local au global	FP	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
36	8/6	Haïti : enjeux et contexte de la crise électorale	FT	Maison de l'Amérique latine	Associatif socioculturel	25	Bruxelles
37	14/6	Printemps trompeur au Brésil	LD	Les amis du Monde diplomatique	Associatif socioculturel	30	Paris
38	20-21/6	Modèle de développement dominant : logiques, acteurs et alternatives	BD		Associatif socioculturel	20	Ottrott
39	23/6	Mouvements des femmes dans le Sud	AL	Maison de l'Amérique latine	Associatif socioculturel	9	Bruxelles
40	6/7	Explosion du tourisme international : une aubaine pour le Sud ?	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	25	Bruxelles
41	11/7	Analyser les rapports de pouvoir du local au global	FP	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles

42	12/7	Les ressorts des inégalités femmes-hommes, point de vue du Sud	AL	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
43	10/9	Rapports Nord-Sud & modèles du développement	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	50	Bruxelles
44	24/9	Les ressorts des inégalités femmes-hommes, points de vue du Sud	AL	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
45	25/9	Stratégies et influences politiques croisées en RdC	FP	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
46	27/9	Brésil : impact du « coup » sur les mouvements sociaux et les communautés indigènes	LD	Pianofabriek	Associatif socioculturel	60	Bruxelles
47	11/10	Inégalités : aide au développement et cohérence politique	FP	CNCD 11.11.11	ONG Associatif socioculturel	100	Bruxelles
48	15/10	Un impératif de changement ? Le Sud à la manœuvre	AL	Entraide & Fraternité	ONG Associatif socioculturel	30	Bruxelles
49	17/10	Cartographie des incidences	JB	ULg	Universitaire	25	Liège
50	19/10	Cartographie des incidences	JB	ULg	Universitaire	25	Liège
51	19/10	Accompagnement de la CASIW	JG	CASIW	Acteurs publics et privés de solidarité internationale	8	Namur
52	21-22/10	Zapatisme : une candidate indigène aux présidentielles ?	BD	ATTAC	ONG Associatif socioculturel	125	Buech - Hautes-Alpes
53	25/10	Le mandat de la Belgique à la Banque mondiale	FP	Commission des affaires étrangères du parlement fédéral	Mandataires politiques ONG Médias	30	Bruxelles
54	26/10	Cartographie des incidences	JB	ULg	Universitaire	25	Liège
55	27/10	Dirty Gold War	FT	Festival des libertés	Associatif socioculturel	85	Bruxelles
56	5/11	Rapports Nord-Sud & modèles du développement	BD	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	50	Bruxelles
57	8/11	L'exploitation des hydrocarbures non conventionnels, une alternative ? L'expérience argentine	Grégory Lasalle	GRIAL-UCL	Université	8	Louvain-la-Neuve
58	10/11	Sports : méga-événements et développement	LD	FUCID	Université	20	Namur
59	14/11	Citoyennes, féministes et musulmanes	AL	Tayush	Associatif socioculturel	20	Bruxelles
60	15/11	L'exploitation minière dans les pays du Sud	FT	UCL	Université	18	Louvain-la-Neuve
61	20/11	Analyser les rapports de pouvoir, du local au global	FP	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	40	Bruxelles
62	22/11	La révolution des femmes : un siècle de féminisme arabe	AL	Festival Take back the night Centre culturel d'Ottignies	Associatif socioculturel	40	Ottignies
63	25/11	Réhabiliter une lecture Nord-Sud du monde	FP	Comité français pour la solidarité internationale	ONG Associatif socioculturel	100	Paris
64	1/12	La révolution des femmes : un siècle de féminisme arabe	AL	Institut Cardijn	Haute école Travailleurs sociaux	60	Louvain-la-Neuve
65	1/12	Haïti : assistance mortelle	FT	Les Grignoux	Associatif socioculturel	95	Liège

66	2/12	Enjeux et ressorts de l'aide humanitaire internationale	FT	ULg	Université	30	Liège
67	3/12	Haïti, l'imposture humanitaire	FT	Les amis du Monde diplomatique	Associatif socioculturel	35	Paris
68	4/12	Introduction théorique aux matières premières	FT	Infocycle CTB	Acteurs coopération au développement	37	Bruxelles
69	6/12	Sport et mondialisation	LD	Develop'Kot	Université Associatif socioculturel	30	Louvain-la-Neuve
70	9/12	Enjeux et ressorts de l'aide humanitaire internationale	FT	ULg	Université	30	Liège
71	16/12	Enjeux et ressorts de l'aide humanitaire internationale	FT	ULg	Université	30	Liège
						3207	



## Annexe 4 – Programmes et synthèses des évaluations des cycles de formation 2016

Questionnaire d'évaluation des deux éditions 2016 de la formation du CETRI « Nouveaux enjeux Nord-Sud dans la mondialisation »

### Synthèse des réponses

33 participant-e-s ont répondu sur 70 inscrits payants

La formation ?	--	-	+	++
Êtes-vous globalement <b>satisfait(e)</b> de cette formation ?	0 0%	3 9%	18 55%	12 36%
Les exposés vous ont-ils paru clairs, <b>pertinents</b> , cohérents ?	-- 0 0%	- 0 0%	+ 19 58%	++ 14 42%
Cette formation aide-t-elle à prendre conscience des enjeux Nord-Sud et à mieux les <b>comprendre</b> ?	-- 0 0%	- 1 3%	+ 20 61%	++ 12 36%
Les apports de cette formation vous sont-ils ou seront-ils <b>utiles</b> dans votre propre action, travail, enseignement, initiative... ?	-- 0 0%	- 3 9%	+ 20 61%	++ 10 30%
Votre profil ?				
<p>Quelle est votre profession/occupation/principale activité actuelle ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– (16) Étudiant</li> <li>– (2) Chômeur/chercheur d'emploi</li> <li>– (1) Chargée de projet en santé</li> <li>– (1) Politologue/sociologue</li> <li>– (2) Consultant</li> <li>– (7) Acteur ONG (Annoncer la couleur, chargée de projet ECMS, chargée de projets, chargé de plaidoyer, Assistant de programme réfugiés syriens)</li> <li>– (1) Employé</li> <li>– (1) Agronome</li> <li>– (1) Ingénieur société pharmaceutique</li> <li>– (1) Retraité</li> </ul> <p>Quel est votre niveau de formation/diplôme, dans quelle(s) discipline(s) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– universitaire (études en cours) : 4</li> <li>– master(s) universitaire(s) (GRH ; sciences-po ; agronomie ; droit ; relations internationales ; sciences population et développement ; coopération et développement international ; politiques publiques ; droit européen ; sciences politiques ; anthropologie ; bio-ingénieur ; sciences et enseignement) : 20</li> <li>– secondaires : 1</li> <li>– bac (ingénieur civil, coopération internationale, sociologie, anthropologie, diététique) : 7</li> <li>– sans réponse : 1</li> </ul> <p>Âge :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-18 ans : 1</li> <li>18-30 ans : 28</li> <li>31-45 ans : 2</li> <li>46-60 ans : 0</li> <li>+ de 60 ans : 1</li> <li>Pas de réponse : 1</li> </ul> <p>Sexe : Féminin : 20 ; Masculin : 13</p> <p>Ville ou région de résidence :</p>				

- Louvain-la-Neuve : 3
- Braine-l'Alleud : 1
- Kraainem : 1
- Chimay : 1
- Le Rœulx : 1
- Gembloux : 1
- France : 1
- Sénégal (St Louis) : 1
- Thuin : 1
- Namur : 4
- Bruxelles : 13
- Hainaut : 1
- Neufchâteau : 1
- Jodoigne : 1
- Liège : 1

**Questionnaire d'évaluation de l'édition printemps 2016 de la formation du CETRI à Louvain-la-Neuve  
« Nouveaux enjeux Nord-Sud dans la mondialisation » (en collaboration Dévelop'Kot)**

**10 exposés-débats, 7 intervenants différents, répartis sur 5 semaines, du 16 février au 15 mars 2016, les mardis de 18 à 20h30**

**À Louvain-la-Neuve dans les locaux de l'UCL**

**Synthèse des réponses**

18 participant-e-s ont répondu sur 38 inscrits payants (mais 5 personnes ne sont jamais venues)

<b>La formation ?</b>	--	-	+	++
Êtes-vous globalement <b>satisfait(e)</b> de cette formation ?	0 0%	1 5%	10 56%	7 39%
Commentaire ? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Globalement satisfaite, car majorité des conférences très satisfaisantes, malheureusement certaines très décevantes</li> <li>- Très satisfaite et heureuse d'avoir choisi de suivre ce cycle</li> <li>- Petit oui : mes attentes différentes du contenu</li> <li>- Oui, sauf que c'est beaucoup d'informations en peu de temps, cependant cela me permettra de fouiller par moi-même</li> <li>- J'ai beaucoup aimé et apprécié les intervenants pour leur pédagogie et l'ouverture</li> </ul>				
Les exposés vous ont-ils paru clairs, <b>pertinents</b> , cohérents ?	0 0%	0 0%	7 39%	11 61%
Commentaire ? <ul style="list-style-type: none"> <li>5 Tous les thèmes sont pertinents, mais pas toutes les présentations sont assez claires</li> <li>6 Grandes différences dans la clarté et la pertinence, notamment dues aux connaissances préalables supposées ou non. Manque de rappels historiques (pas toujours !)</li> <li>7 Certains moins que d'autres ☺</li> <li>8 Dans l'ensemble oui, mais trop léger</li> </ul>				
Cette formation aide-t-elle à prendre conscience des enjeux Nord-Sud et à mieux les <b>comprendre</b> ?	0 0%	1 5%	9 50%	8 45%
Commentaire ? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Permet d'actualiser les enjeux et leur compréhension</li> <li>- Enjeux et thèmes bien choisis. Les conférences ne permettent pas toujours une meilleure compréhension, mais peuvent créer une conscience des problématiques</li> <li>- Vue d'ensemble</li> <li>- Déjà sensibilisée, pas eu plus de prise de conscience</li> <li>- Oui, je le recommande aux étudiants du Sud qui se spécialisent en développement ou relations internationales</li> <li>- Notamment les inégalités, leurs formes diverses et les réponses</li> </ul>				
Les apports de cette formation vous sont-ils ou seront-ils <b>utiles</b> dans votre propre action, travail, enseignement, initiative... ?	0 0%	2 11%	10 56%	6 33%
Commentaire ? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiles pour ouverture, compréhension globale, nouvelles interrogations</li> <li>- Avoir une conscience des enjeux Nord-Sud permet de mieux se positionner comme acteur social</li> <li>- Un bon panorama de sujets</li> <li>- Oui dans mes réflexions, mais mon domaine d'action n'est pas le Nord-Sud</li> <li>- Je travaille sur le développement rural au Sénégal, je suis parvenu à bien comprendre certains enjeux mondiaux</li> </ul>				

<ul style="list-style-type: none"> <li>- A permis d'accroître mon sens critique sur des choix que je peux être appelé à faire</li> </ul>
<p>Qu'avez-vous apprécié <b>le plus</b> dans cette conférence (contenu, forme, aspects pratiques) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Qualité des intervenants (2x)</li> <li>- La qualité de la diffusion de l'information, ouverture vers d'autres sources documentaires (3x)</li> <li>- Contenus très pertinents (4x)</li> <li>- Horaires et durée en semaines (2x)</li> <li>- Diversité des conférenciers et des thématiques (3x)</li> <li>- Apports historiques</li> <li>- La forme et la structure des informations de sorte à faire émerger de nouvelles réflexions et interrogations</li> <li>- La séance sur la crise alimentaire ainsi que celle sur l'aide humanitaire (3x), agriculture</li> <li>- Points de vue réellement critiques</li> <li>- Le tour des continents</li> <li>- Contenus pratiques, chiffres parlants, événements révélateurs</li> </ul>
<p>Qu'avez-vous apprécié <b>le moins</b> dans cette conférence (contenu, forme, aspects pratiques) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le manque de temps</li> <li>- Les slides beaucoup moins détaillées par rapport à la profondeur des matières</li> <li>- Certains conférenciers n'ont pas adapté leur présentation au temps disponible : le message est vague et perdu dans la course contre la montre, on passe sur beaucoup de choses prévues, altère la qualité de l'exposé (4x)</li> <li>- Certaines connaissances sont supposées connues des participants alors que ce n'est pas toujours le cas</li> <li>- Les débordements sur l'horaire</li> <li>- Les moments questions/réponses : réponses trop longues</li> <li>- Aspect un peu trop académique (2x)</li> <li>- Pas assez approfondi pour certaines conférences</li> <li>- Petit groupe pas assez dynamique</li> <li>- Il fait très froid dans le local</li> </ul>
<p>Quelles recommandations, <b>suggestions</b>, propositions formulerez-vous pour l'avenir ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prendre plus de temps, s'attarder plus sur les différents points</li> <li>- En plus des bouquins, des PowerPoint plus détaillés et remis avant la séance</li> <li>- Mieux adapter les présentations au temps imparti (2x)</li> <li>- Prendre en compte le niveau de connaissance des participants</li> <li>- Proposer des compléments de lecture à l'avance</li> <li>- Peut-être aborder plus de thèmes (tourisme, climat, humanitaire) plutôt que des continents plus larges à traiter et donc moins abordables en profondeur</li> <li>- Faire des présentations plus dynamiques</li> <li>- Plus grand débat après les présentations, lancer le débat</li> <li>- Étendre sur dix journées pour permettre le débat</li> <li>- Suivre et évaluer les participants, appuyer à organiser des formations dans le Sud</li> <li>- Organiser des MOOC (cours en ligne)</li> <li>- Être plus optimistes ce qu'on peut faire dans l'avenir, insister sur les solutions</li> </ul>
<p><b>Votre profil ?</b></p>
<p>Quelle est votre profession/occupation/principale activité actuelle ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (11) étudiant</li> <li>- (1) chômeur/Chercheur d'emploi</li> <li>- (1) chargée de projet en santé</li> <li>- (1) Politologue/sociologue</li> <li>- (1) Consultant</li> <li>- (2) Acteur ONG</li> <li>- (1) Agronome</li> </ul>

Quel est votre niveau de formation/diplôme, dans quelle(s) discipline(s) ?

- universitaire (études en cours) : 4
- master(s) universitaire(s) (GRH ; sciences-po ; agronomie ; droit ; relations internationales ; sciences population et développement) : 11
- secondaires : 1
- bac (ingénieur civil) : 2

Âge :

-18 ans : 1

18-30 ans : 14

31-45 ans : 2

46-60 ans : 0

Pas de réponse : 1

Sexe : Féminin : 12 ; Masculin : 6

Ville ou région de résidence :

- Louvain-la-Neuve : 3
- Braine-l'Alleud : 1
- Kraainem : 1
- Chimay : 1
- Le Rœulx : 1
- Gembloux : 1
- France : 1
- Sénégal (St Louis) : 1
- Thuin : 1
- Namur : 1
- Bruxelles : 3
- Hainaut : 1
- Neufchâteau : 1
- Jodoigne : 1

# NOUVEAUX ENJEUX NORD-SUD DANS LA MONDIALISATION

Les clés pour comprendre

**CETRI - En collaboration avec : Dévelop'Kot**

## Contexte

Crise alimentaire et financière, désastres écologiques et catastrophes humanitaires, érosion des souverainetés et faillites d'États, émergence de nouvelles puissances et reconfiguration des rapports Nord-Sud, etc. les tendances actuelles ébranlent les certitudes de la fin du 20e siècle, qui associaient libéralisations économique et politique à la « fin de l'histoire ». De l'Amérique latine à l'Afrique, en passant par l'Asie, elles sont indissociables de l'émergence de mouvements sociaux exigeants sur les questions de démocratie, de contrôle des ressources naturelles, d'identité ou de justice sociale. Génératrices de nouvelles tensions, elles pressent les gouvernements nationaux et les institutions internationales à réviser leurs modes d'action et à réorienter leurs stratégies. Dans quels objectifs et pour quels résultats ?

## Objectif

La formation du CETRI vise à donner aux participants des outils d'analyse critique des tendances récentes qui (re-)façonnent les rapports Nord-Sud et les processus de changement social et politique au Sud. A l'instar des travaux et publications du CETRI, l'ambition est de proposer une approche engagée, mais lucide des problématiques abordées.

## Public

Acteurs de la solidarité internationale, responsables associatifs, syndicaux ou publics dont le travail comporte une dimension internationale, étudiants, ainsi que toute personne désirant approfondir ses capacités d'analyse dans le domaine des rapports Nord-Sud, des stratégies de développement et de l'action collective.

## Certification

Certification CETRI sur base d'une participation effective.

## Calendrier, horaires, méthode

La formation est constituée de :

- **10 cours répartis sur 5 semaines, du 16 février au 15 mars 2016 les mardis de 18h à 20h30 :**

## Lieu

Louvain-la-Neuve, salle Doyen 22: <http://www.uclouvain.be/64753.html>

### **Alternatives Sud**

La participation à la formation donne droit à une réduction de 60% sur les Alternatives Sud (5 € au lieu de 13 €)

### **Inscription jusqu'au 13 février 2016**

Frais : 30 € particuliers – 50 € institutions – étudiants, demandeurs d'emploi 20 à verser sur le compte BE16 0680 6023 2074

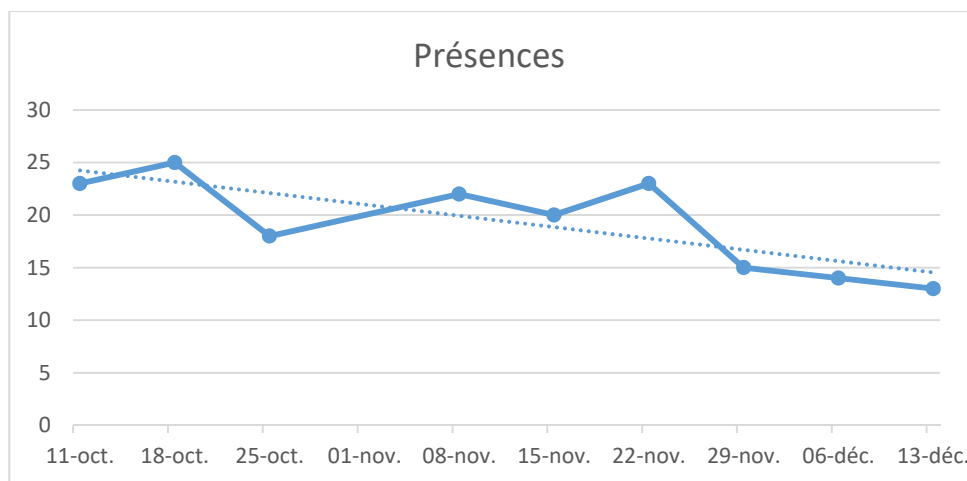
**Contact :** Nathalie Vanhumbeeck, vanhumbeeck@cetri.be, +32 (0)10/48.95.63

**Questionnaire d'évaluation de l'édition automne 2016 de la formation du CETRI à Bruxelles  
« Nouveaux enjeux Nord-Sud dans la mondialisation »  
(en collaboration avec SOS Faim)**

**Neuf séances d'exposés-débats, 12 intervenants différents (dont 6 du CETRI), réparties sur 10 semaines, les mardis de 18h30 à 21h30 à Bruxelles dans les locaux de SOS Faim**

**Évolution de la participation au cours des séances : 32 inscrits payants**

Dates	11/10	18/10	25/10	8/11	15/11	22/11	29/11	6/12	13/12
Présences	23	25	18	22	20	23	15	14	13



On constate une chute de la fréquentation lors des trois dernières séances, celles sur les mouvements sociaux et la séance conclusive sur le changement de modèle.

La moyenne de la participation est de 19 personnes par séance, soit un taux de 60%.  
20 personnes ont été présentes à plus de la moitié des sessions.

- 3 participants ont assisté à toutes les séances (leur remettre la décoration du mérite post tiers-mondiste)
- 7 participants ont assisté à 8 séances sur 9
- 3 participants ont assisté à 7 séances sur 9
- 3 participants ont assisté à 6 séances sur 9
- 4 participants ont assisté à 5 séances sur 9
- 5 participants ont assisté à 4 séances sur 9
- 1 participant a assisté à 3 séances sur 9
- 1 participant a assisté à 2 séances sur 9
- 5 participants ont assisté à une seule séance (4 d'entre eux à la première, le cinquième à la deuxième)

**Synthèse des réponses**

15 participant-e-s (sur 32) ont rempli la feuille d'évaluation

La formation	--	-	+	++
Êtes-vous globalement <b>satisfait(e)</b> de cette formation ?	0 0%	2 13%	8 53%	5 33%
Commentaire ?				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grande compétence des intervenants</li> <li>- Choix judicieux des témoignages</li> <li>- « Faut-il être complet dans les exposés ou dégager l'essentiel des mécanismes étudiés ? »</li> </ul>				



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exposés pas toujours intéressants, trop théoriques, difficilement appropriables</li> <li>- Déçu par le manque d'objectivité de certains intervenants, points de vue peu nuancés</li> <li>- Très complet et touche à tout</li> <li>- Très intéressant mais une prochaine fois se focaliser sur un thème plus spécifique</li> <li>- Sujets très intéressants et diversifiés, très contente d'y avoir participé</li> <li>- Le format (soirée en 2 parties, jeux...) et les intervenants ont permis de ne pas voir le temps passer et de suivre jusqu'à 21h30</li> </ul>				
Les exposés vous ont-ils paru clairs, <b>pertinents</b> , cohérents ?	-- 0 0%	- 0 0%	+ 12 <b>80%</b>	++ 3 <b>20%</b>
<p>Commentaire ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Données, graphiques pertinents mais trop d'informations à traiter (manque de temps pour approfondir)</li> <li>- Pertinents mais pas toujours claires, trop généralistes (mouvements sociaux en Afrique, Asie,...)</li> <li>- Ceux du CETRI peut-être un peu trop scolaire</li> <li>- Pertinence des orateurs et de leurs arguments</li> <li>- Parfois pas très clairs, moins compréhensibles, pas tjrs assez ciblés</li> </ul>				
Cette formation aide-t-elle à prendre conscience des enjeux Nord-Sud et à mieux les <b>comprendre</b> ?	-- 0 0%	- % %	+ 11 <b>73%</b>	++ 4 <b>27%</b>
<p>Commentaire ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre en comparaison les visions différentes des modèles existants</li> <li>- Oui globalement mais parfois trop superficiellement</li> <li>- Totalemment, meilleure conscience par rapport aux enjeux actuels</li> </ul>				
Les apports de cette formation vous sont-ils ou seront-ils <b>utiles</b> dans votre propre action, travail, enseignement, initiative... ?	-- 0 0%	- 1 <b>7%</b>	+ 10 <b>66%</b>	++ 4 <b>27%</b>
<p>Commentaire ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Déjà bcp de choses connues pour moi donc moins d'apports que ce que j'avais imaginé</li> <li>- Particulièrement ceux de BD et LD</li> <li>- Connaissances pour mes interventions futures professionnelles</li> <li>- Certainement, car dans ma profession nous avons des approches parfois différentes à la résolution de certaines thématiques</li> <li>- Diplômée en coopération internationale, ces conférences m'ont apporté un + par rapport à mes anciens cours. Utiles pour l'avenir professionnel</li> </ul>				
<p>Qu'avez-vous apprécié <b>le plus</b> dans cette conférence (contenu, forme, aspects pratiques) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- approche ludique des concepts le jeu Navatane, diversité des formats (7x),</li> <li>- Contenus (5x) : focalisés sur les enjeux alimentaires et agricoles, le fait de creuser certains thèmes en profondeur, prise en compte de tous les continents et contextes différents</li> <li>- Alternance théorie et expériences de terrain, témoignages terrain, partenaires Sud (5x)</li> <li>- Diversité des intervenants (3x)</li> <li>- Compétence des intervenants</li> <li>- Mouvements de femmes et en Amérique latine</li> <li>- Accueil</li> <li>- Documents reçus</li> </ul>				
<p>Qu'avez-vous apprécié <b>le moins</b> dans cette conférence (contenu, forme, aspects pratiques) ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Longues descriptions sans questionnement, exposés trop longs sans échanges, séances monotones, manque d'interactivité, de débats et de participation : pédagogie à retravailler fortement, parfois trop « ex cathedra » (6x)</li> <li>- Moyen de simplifier certaines manières de transmission du contenu pour éviter de se perdre</li> <li>- Pléthore d'informations</li> <li>- Manque de synthèse</li> </ul>				

- Manque de possibilités de comparaison
- Manque d'une ligne du temps des événements
- Manque de parallèles Nord Sud
- Les trois dernières séances moins accessibles à un public peu formé à ces thématiques
- Les interventions sur d'autres sujets que l'alimentation
- Interventions manquent parfois de nuances, hypothèses avancées sans être systématiquement soutenues par des faits, il ne faut pas sous-estimer l'objectif éducatif du séminaire
- Enjeux socio-économiques et politiques liés à l'agriculture
- Le lieu : Bruxelles = train = retard ☹

Quelles recommandations, **suggestions**, propositions formulerez-vous pour l'avenir ?

- Un module plus participatif et interactif, plus de jeux, de débats encadrés (3x)
- Continuer à inviter des témoins Sud mais aussi du Nord (GASAP, AP, etc) et les faire dialoguer
- Prendre le pas de l'ethnopédagogie
- Moins de témoignages qui auraient tendance à être moins objectifs
- Tenter de créer des projets communs, partager des idées, avoir des débouchés dans la pratique
- Un cycle uniquement sur l'alimentation
- Donner plus d'exemples concernant la Belgique, la politique belge
- Organiser les cours sur deux jours, en WE, c'est parfois un problème de venir à la formation pendant la semaine pour les travailleurs
- Organiser les conférences dans d'autres villes comme Liège ou Namur

#### **Votre profil ?**

Quelle est votre profession/occupation/principale activité actuelle ?

- (5) Étudiant
- (1) Chômeur/Chercheur d'emploi
- (4) ONG, ED, ECMS
- (1) Assistant de programme réfugiés syriens
- (1) Consultant international pour le développement des PME
- (1) Ingénieur dans une société pharmaceutique
- (1) Employé (agence intérim)
- (1) Retraité

Quel est votre niveau de formation/diplôme, dans quelle(s) discipline(s) ?

- (9) master(s) universitaire(s) (coopération et développement international, sciences de la population et développement, relations internationales, politiques publiques, droit européen, sciences politiques, anthropologie, bio-ingénieur, sciences et enseignement)
- (5) bac (coopération internationale, sociologie, anthropologie, diététique)
- (1) sans réponse

Âge :

-18 ans :

18-30 ans : (14)

31-45 ans :

46-60 ans :

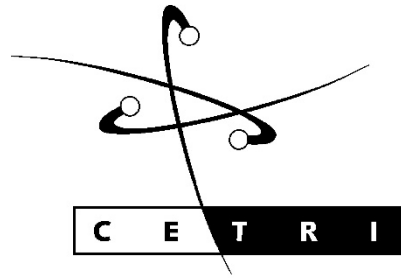
+ de 60 : (1)

Pas de réponse :

Sexe : Féminin : (8) ; Masculin : (7)

Ville ou région de résidence :

- Namur : (3)
- Bruxelles : (10)
- Liège : (1)
- Bastogne : (1)



## Cycle de conférences

Du **CETRI – Centre tricontinental**  
En partenariat avec **SOS Faim**

**Le mardi soir (18h30-21h30) du 11 octobre au 13 décembre 2016**

### Contexte

Crise alimentaire et financière, désastres écologiques et catastrophes humanitaires, érosion des souverainetés et faillites d'États, émergence de nouvelles puissances et reconfiguration des rapports Nord-Sud..., les tendances actuelles ébranlent les certitudes de la fin du 20<sup>e</sup> siècle, qui associaient libéralisations économique et politique à la « fin de l'histoire ». De l'Amérique latine à l'Afrique, en passant par l'Asie, elles sont indissociables de l'émergence de mouvements sociaux exigeants sur les questions de démocratie, de contrôle des ressources naturelles, d'identité ou de justice sociale. Génératrices de nouvelles tensions, elles pressent les gouvernements nationaux et les institutions internationales à réviser leurs modes d'action et à réorienter leurs stratégies. Dans quels objectifs et pour quels résultats ?

Organisé en partenariat avec SOS Faim, ce cycle portera une attention particulière aux enjeux agricoles et alimentaires. Au programme : les causes structurelles de la faim dans le monde (inégalités d'accès à la terre, privatisation des ressources productives et libéralisation des échanges, expansion territoriale du modèle agro-industriel-exportateur, emprise croissante de l'agrobusiness, spéculation sur les matières premières, etc.), les conséquences du modèle de développement productiviste promu dans les pays du Sud (marginalisation des petites agricultures paysannes, accaparement des terres et autres pressions sur les terres, etc.) et les alternatives défendues par les mouvements paysans pour résister à cette offensive du capital sur l'agriculture et l'alimentation.

### Objectif

La formation du CETRI vise à donner aux participant-e-s des outils d'analyse critique des tendances récentes qui (re-)façonnent les rapports Nord-Sud et les processus de changement social et politique au Sud. Comme dans ses travaux et publications, le CETRI a pour ambition de proposer une approche engagée et lucide des problématiques abordées.

### Public

Étudiant-e-s, acteurs de la solidarité internationale, responsables associatifs, syndicaux ou publics dont le travail comporte une dimension internationale, ainsi que toute personne désirant approfondir ses capacités d'analyse dans le domaine des rapports Nord-Sud, des stratégies de développement et de l'action collective.

### Certification

Certification CETRI sur base d'une participation effective.

### Calendrier, horaires

Le cycle s'étale sur 9 semaines : **les mardis** 11, 18 et 25 octobre, 8, 15, 22 et 29 novembre, et 6 et 13 décembre, de **18h30 à 21h30**. (Pas de séance le 1<sup>er</sup> novembre)

Il est constitué :

- d'une **séance introductive** sur les causes et tendances de l'aggravation des inégalités, en particulier dans l'agriculture ;
- d'un **focus sur les enjeux agricoles et alimentaires** ;
  - chaque séance comprend un exposé théorique, suivi de la présentation d'un cas concret illustrant les enjeux soulevés ;
- d'un **focus tricontinental** consacré à l'actualité des mouvements sociaux ;
- d'une **séance de clôture** permettant de discuter des alternatives au modèle dominant et de débattre des questionnements soulevés tout au long du cycle.

Chaque séance prévoit des temps de débat et une pause entre les deux exposés.

### Lieu

**SOS Faim, Rue aux Laines n°4, 1000 Bruxelles.**

Accès en transports en commun : arrêt Petit Sablon (tram 92 et 93) ou arrêts Louise et Porte de Namur (métro lignes 2 et 6). Voir : <https://goo.gl/maps/9WWhwQooWku>.

### Alternatives Sud

La participation à la formation donne droit à une réduction de 60% sur tous les ouvrages de la collection *Alternatives Sud* du CETRI (5 € au lieu de 13 € l'exemplaire).

### Inscriptions ouvertes jusqu'au 7 octobre 2016

Frais : 50 € particuliers – 100 € institutions – 25 € étudiants, demandeurs d'emploi...

**À verser sur le compte du CETRI : BE16 0680 6023 2074.**

Contact : **Nathalie Vanhumbeeck**, [vanhumbeeck@cetri.be](mailto:vanhumbeeck@cetri.be) ou au **010/48.95.63**

**Attention : nombre de places limité !**

## Programme des exposés

### Séance introductive, mardi 11 octobre

18h30 – L'aggravation des inégalités, causes et tendances (Julie Godin)

19h30 – *Navatane*, jeu de sensibilisation sur les inégalités dans l'agriculture et le droit à la souveraineté alimentaire (Annabel Maisin)

### **Focus enjeux agricoles et alimentaires**

#### **Mardi 18 octobre**

18h30 – Crise alimentaire : causes et conséquences (Laurent Delcourt)

20h – Les réalités agricoles et alimentaires vécues en RDC (Espérance Nzuzi)

#### **Mardi 25 octobre**

18h30 – Emprise et empreinte de l'agrobusiness (Laurent Delcourt)

20h – Le vrai visage des financements de la Banque mondiale : trois cas concrets en Afrique (Virginie Pissoort et Annabel Maisin)

#### **Mardi 8 novembre**

18h30 – Spéculation financière sur les matières premières agricoles : animation et présentation de la campagne « On ne joue pas avec la nourriture » (Virginie Pissoort)

#### **Mardi 15 novembre**

18h30 – Intensification des pressions sur les terres : le cas des agrocarburants (François Polet)

20h – Accaparement des terres : le cas de l'entreprise Feronia en RDC (intervention Skype avec un représentant des communautés locales, animé par SOS Faim)

#### **Mardi 22 novembre**

18h30 – Réponses à la crise alimentaire et aux dysfonctionnements du système agricole (Laurent Delcourt)

20h – L'économie sociale et solidaire en agriculture, une stratégie de développement (Mbayang Sowé)

### **Focus tricontinental**

#### **Mardi 29 novembre**

18h30 – Sociétés civiles d'Asie : faces cachées (Aurélie Leroy)

20h – Mobilisations sociales en Afrique : ressorts et potentialités (François Polet)

#### **Mardi 6 décembre**

18h30 – Les mouvements de femmes dans le Sud (Aurélie Leroy)

20h – Mouvements et pouvoirs en Amérique latine : entre alliance et confrontation (Bernard Duterme)

### **Séance de clôture, mardi 13 décembre**

18h30 – Changer le modèle, ici et maintenant ? (Frédéric Thomas)

20h – Débat conclusif, animé par SOS Faim

### **Intervenant(e)s**

- Laurent Delcourt, historien et sociologue, chargé d'étude au CETRI.
- Bernard Duterme, sociologue et journaliste, directeur du CETRI.
- Julie Godin, doctorante en sciences politiques et sociales (ULg), chargée d'étude au CETRI.
- Aurélie Leroy, historienne, chargée d'étude et de diffusion au CETRI.
- Annabel Maisin, responsable mobilisation chez SOS Faim.
- Espérance Nzuzi, administratrice de la CONAPAC (Confédération nationale des producteurs agricoles du Congo) et présidente de la FOPAKO (Force paysanne du Kongo Central), organisations partenaires de SOS Faim.
- Virginie Pissoort, responsable campagne et plaidoyer chez SOS Faim.

- François Polet, sociologue et doctorant en sciences politiques et sociales (ULg), chargé d'étude au CETRI.
- Mbayang Sowe, représentante de la FONGS (Fédération des organisations paysannes du Sénégal), organisation partenaire de SOS Faim.
- Frédéric Thomas, politologue, chargé d'étude au CETRI.